

Scritto del 27 gennaio 2022
Corso di Titoli derivati e Gestione del rischio II
Prof.ssa Claudia Ceci

1. Sia $\{S_t\}_{t \geq 0}$ il prezzo di un'azione nel modello Black & Scholes, ossia soluzione della EDS

$$dS_t = S_t(\mu dt + \sigma dW_t) \quad S_0 > 0,$$

con μ (rendimento atteso), e $\sigma > 0$ (volatilità) costanti. Si indichi con $r > 0$ il tasso d'interesse privo di rischio composto continuamente.

(i) Determinare il prezzo $v(t, x)$ (al tempo $t \in [0, T]$ se $S_t = x$) del derivato di payoff finale $F(S_T) = \log^2(S_T)$.

(ii) Applicare la formula di Ito per determinare la EDS che $Y_t = \log^2(S_t)$ risolve. Scrivere la EDS nella forma:

$$dY_t = b(t, Y_t)dt + a(t, Y_t)dW_t.$$

Facoltativo: (iii) Verificare che $v(t, x)$ è soluzione dell'equazione di valutazione di Black & Scholes.

2. Considerare un mercato finanziario costituito da tre titoli ed il bond con tasso d'interesse privo di rischio $r > 0$. Siano $\{S_t^i\}_{t \geq 0}$, $i = 1, 2, 3$, i prezzi delle tre azioni descritti dalle seguenti equazioni differenziali stocastiche:

$$dS_t^1 = S_t^1(\mu_1 dt + \sigma_{11} dW_t^1), \quad S_0^1 > 0$$

$$dS_t^2 = S_t^2(\mu_2 dt + \sigma_{22} dW_t^2 + \sigma_{23} dW_t^3), \quad S_0^2 > 0$$

$$dS_t^3 = S_t^3(\mu_3 dt + \sigma_{32} dW_t^2 + \sigma_{33} dW_t^3), \quad S_0^3 > 0$$

con $\sigma_{ij} > 0$, e $\{W_t^i\}_{t \geq 0}$, $i = 1, 2, 3$, moti browniani indipendenti.

(i) Dare la definizione di misura martingala equivalente e di mercato completo;

(ii) In quale circostanze il mercato è libero da arbitraggi? è completo o incompleto? (giustificare le risposte)

(iii) Sia Q una misura martingala equivalente, scrivere la dinamica di $\{S_t^i\}_{t \geq 0}$, $i = 1, 2$, rispetto a Q , e calcolare il prezzo $v(t, x_1, x_2)$ del derivato di payoff finale:

$$F(S_T^1, S_T^2) = S_T^1 \log(S_T^2)$$

al tempo t sapendo che $S_t^i = x_i$, $i = 1, 2$.

Suggerimento:

$$S_t^{i*} = S_0^i e^{(r - \frac{\sigma_{22}^2}{2} - \frac{\sigma_{23}^2}{2})t + \sigma_{22} W_t^{2,Q} + \sigma_{23} W_t^{3,Q}}, \quad t \in [0, T].$$

3. Sia Q una misura neutrale al rischio e τ il tempo di default di una nota istituzione finanziaria R di distribuzione esponenziale $\lambda^Q > 0$. Sia $r > 0$ il tasso d'interesse composto continuamente e δ il LGD di R . Considerare un CDS scritto su R con scadenza 1 anno e premi semestrali.

(i) Indicato con x il CDS spread, determinare il valore del flusso dei premi al tempo $t = 0$, $V_0^{prem}(x)$;

(ii) Determinare il valore del pagamento al default al tempo $t = 0$, V_0^{def} ;

(iii) Determinare il fair CDS spread x_0^* .

$$\frac{\partial V}{\partial t} + r x \frac{\partial V}{\partial x} + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} - rV = 0$$

$$V(T, x) = e q x^2$$

$$V(x, t) = e^{-r(T-t)} \left\{ e q x + \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right)^2 (T-t)^2 + 2 e q x \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right.$$

$$\left. + \sigma^2 (T-t) \right\}$$

$$\frac{\partial V}{\partial t} = r V(x, t) + e^{-r(T-t)} \left\{ -2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right)^2 (T-t) - 2 e q x \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) - \sigma^2 \right\}$$

$$\frac{\partial V}{\partial x} = e^{-r(T-t)} \left\{ 2 e q x \cdot \frac{1}{x} + \frac{\sigma}{x} \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right\}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = e^{-r(T-t)} \left\{ 2 \cdot \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{x} + 2 e q x \left(-\frac{1}{x^2} \right) - \frac{\sigma}{x^2} \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right\}$$

$$r x \frac{\partial V}{\partial x} = e^{-r(T-t)} \left\{ 2 r e q x + 2 r \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right\}$$

$$\frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = e^{-r(T-t)} \left\{ \sigma^2 - e q x \cdot \sigma^2 - \sigma^2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right\}$$

$$\cancel{r x} + 2 e^{-r(T-t)} \left\{ \cancel{r e q x} + \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) \cdot r (T-t) \right\} + e^{-r(T-t)} \left\{ \cancel{\sigma^2} - \cancel{e q x \cdot \sigma^2} - \sigma^2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) (T-t) \right\}$$

$$- 2 e^{-r(T-t)} \left\{ \cancel{\sigma^2} - 2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right)^2 (T-t) - 2 e q x \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) \right\} - \cancel{r x} =$$

$$e^{-r(T-t)} \left\{ 2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right)^2 (T-t) - \sigma^2 \left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) - 2 \left(r^2 + \frac{\sigma^4}{4} - r \sigma^2 \right) \right\} (T-t) = 0 \quad \checkmark$$

$$2 r^2 - \sigma^2 r - \sigma^2 r + \frac{\sigma^4}{2} - 2 r^2 - \frac{\sigma^4}{2} + 2 r \sigma^2$$

2)

$$\begin{cases} dS_t^1 = S_t^1 (\mu_1 dt + \sigma_{11} dW_t^1) \\ dS_t^2 = S_t^2 (\mu_2 dt + \sigma_{22} dW_t^2 + \sigma_{23} dW_t^3) \\ dS_t^3 = S_t^3 (\mu_3 dt + \sigma_{32} dW_t^2 + \sigma_{33} dW_t^3) \end{cases}$$

ci) Q è una misura mg se $Q \sim P$ $Q(A) = 0 \iff P(A) = 0 \quad \forall A \in \mathcal{F}$
 e $S_t^i e^{-rt} \quad i=1,2,3$ sono Q -mg : $\forall t > s \quad \mathbb{E}^Q [S_t^i e^{-rt} | \mathcal{F}_s] = S_s^i e^{-rs} \iff \frac{dS_t^i}{S_t^i} = r dt + \beta_i dB_t$

Un mercato è completo se ogni derivato può essere replicato da una strategia in azioni
 out of the money: $\mathbb{E}(\alpha_t^1, \alpha_t^2, \alpha_t^3) = R \quad \forall_t^R = F(S_t^1, S_t^2, S_t^3) \quad dV_t^R = \sum_{i=1}^3 \alpha_t^i \cdot dS_t^i + \beta_t dB_t$
 $\alpha_t^i = \beta_i \sigma_i$

ci) Matrice volatilità

$$\underline{\sigma} = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ 0 & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix} \quad \underline{\sigma} \cdot \begin{pmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \theta_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu_1 - r \\ \mu_2 - r \\ \mu_3 - r \end{pmatrix}$$

Ad ogni soluzione θ del sistema Einstein è associata una misura mg Q^θ

(1) se $\det \underline{\sigma} = \sigma_{11} (\sigma_{22} \sigma_{33} - \sigma_{32} \sigma_{23}) \neq 0$ $\exists!$ θ per il secondo teorema

fondamentale cioè asset pricing il mercato è libero da arbitraggi e completo in quando $\exists!$ Q misura martingale

(2) se $\sigma_{22} \sigma_{33} = \sigma_{32} \sigma_{23}$ $\text{rang } \underline{\sigma} = 2$ in quando $\det \underline{\sigma} = 0$ e $\begin{vmatrix} \sigma_{11} & 0 \\ 0 & \sigma_{22} \end{vmatrix} = \sigma_{11} \sigma_{22} \neq 0$

e possono avere 2 casi

(2.1) $\text{rang} \begin{pmatrix} \sigma_{11} & 0 & 0 & \mu_1 - r \\ 0 & \sigma_{22} & \sigma_{23} & \mu_2 - r \\ 0 & \sigma_{32} & \sigma_{33} & \mu_3 - r \end{pmatrix} = 3$ allora per il teorema di Roubaud-Collelli

il sistema non ammette soluzioni e per il primo

teorema fundamental de arbitragem e o mercado e eficiente $\mathbb{R}^Q$ de mercado e eficiente arbitragem

$$(2.2) \quad \text{req} \begin{pmatrix} \sigma_{11} & 0 & 0 & \mu_{11}-r \\ 0 & \sigma_{22} & \sigma_{23} & \mu_{22}-r \\ 0 & \sigma_{32} & \sigma_{33} & \mu_{33}-r \end{pmatrix} = 0$$

entao de sistema e unico ou solucao e se mercado e eficiente de arbitragem e incompleto.

$$(2.3) \quad \text{se verificamos} \quad \begin{vmatrix} \sigma_{11} & 0 & \mu_{11}-r \\ 0 & \sigma_{22} & \mu_{22}-r \\ 0 & \sigma_{32} & \mu_{33}-r \end{vmatrix} = 0, \quad \begin{vmatrix} \sigma_{11} & 0 & \mu_{11}-r \\ 0 & \sigma_{23} & \mu_{22}-r \\ 0 & \sigma_{33} & \mu_{33}-r \end{vmatrix} = 0$$

$$\sigma_{22}(\mu_{22}-r) = \sigma_{32}(\mu_{22}-r)$$

$$\sigma_{23}(\mu_{33}-r) = \sigma_{33}(\mu_{22}-r)$$

$$\frac{\sigma_{22}}{\sigma_{32}} = \frac{\sigma_{23}}{\sigma_{33}}$$

das condicoes $\sigma_{22} \cdot \sigma_{33} = \sigma_{32} \cdot \sigma_{23} \Rightarrow$

$$\frac{\sigma_{22}}{\sigma_{32}} = \frac{\sigma_{23}}{\sigma_{33}} = \frac{\mu_{22}-r}{\mu_{33}-r}$$

$$\text{e } (2.4) \text{ e verificada se } \frac{\sigma_{22}}{\sigma_{32}} = \frac{\sigma_{23}}{\sigma_{33}} + \frac{\mu_{22}-r}{\mu_{33}-r}$$

$$(2.5) \quad F(S_1^1, S_2^2) = S_1^1 \cdot e_q(S_2^2)$$

$$F(t, x_1, x_2) = e^{-r(T-t)} E[S_1^1 \cdot e_q(S_2^2) | S_t^1 = x_1, S_t^2 = x_2] =$$

$$= e^{-r(T-t)} E[S_0^1 \cdot e_q(S_0^2) + (r - \sigma_{12}^2)(T-t) + \dots]$$

$$\{e_q(S_0^2) + (r - \frac{\sigma_{22}^2}{2} - \frac{\sigma_{23}^2}{2})(T-t) + \dots\}$$

este e solucao vera se $\sigma_{22} \cdot \sigma_{33} = \sigma_{23} \cdot \sigma_{32}$

$$V(t, x_1, x_2) = e^{-r(T-t)} \left[x_1 e^{(r - \sigma_{12}^2)(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[e^{\sigma_{11}(\omega_T^{Q1} - \omega_t^{Q1})} \cdot (E_g(x_2) + (r - \sigma_{22}^2 - \sigma_{23}^2)(T-t)) \right. \right. \\ \left. \left. + \sigma_{22}(\omega_T^{Q2} - \omega_t^{Q2}) + \sigma_{23}(\omega_T^{Q3} - \omega_t^{Q3}) \right] \right]$$

ora poiché ω^{Q1} , ω^{Q2} e ω^{Q3} sono moti browniani indipendenti

$$\mathbb{E}^Q \left[e^{\sigma_{11}(\omega_T^{Q1} - \omega_t^{Q1})} \cdot \sigma_{22}(\omega_T^{Q2} - \omega_t^{Q2}) \right] = \mathbb{E}^Q \left[e^{\sigma_{11}(\omega_T^{Q1} - \omega_t^{Q1})} \right] \sigma_{22} \mathbb{E}^Q \left[\omega_T^{Q2} - \omega_t^{Q2} \right] = 0$$

ed analogamente per le altre due termine.

$$V(t, x_1, x_2) = x_1 e^{-\sigma_{12}^2(T-t)} \underbrace{\mathbb{E}^Q \left[e^{\sigma_{11} \sqrt{T-t}} N \right]}_{e^{\sigma_{11}^2(T-t)}} \left(E_g(x_2) + (r - \sigma_{22}^2 - \sigma_{23}^2)(T-t) \right)$$

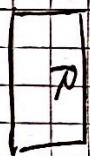
$$\omega_T^{Q1} - \omega_t^{Q1} \sim N(0, T-t) \\ \omega_T^{Q1} - \omega_t^{Q1} \sim \sqrt{T-t} N$$

$$V(t, x_1, x_2) = x_1 \left(E_g(x_2) + (r - \sigma_{22}^2 - \sigma_{23}^2)(T-t) \right)$$

Oppure si poteva giungere allo stesso risultato osservando che S^1 e S^2 sono indipendenti e quindi

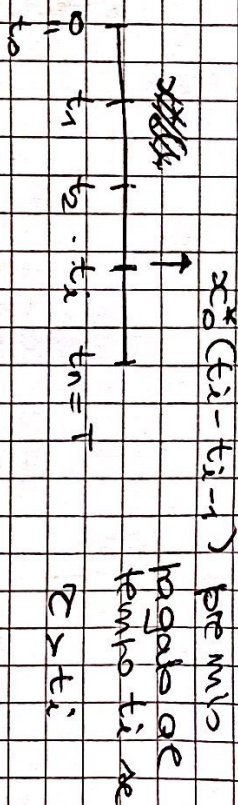
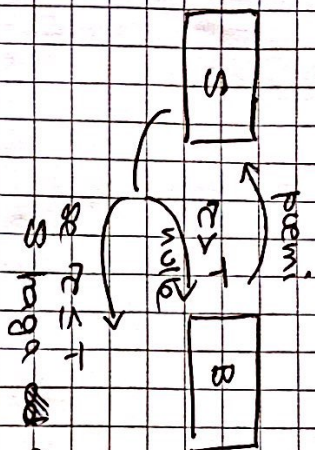
$$\mathbb{E}^Q \left[S_T^1 \cdot E_g(S_T^2) \mid S_t^1 = x_1, S_t^2 = x_2 \right] = \mathbb{E}^Q \left[S_T^1 \mid S_t^1 = x_1 \right] \cdot \mathbb{E}^Q \left[E_g(S_T^2) \mid S_t^2 = x_2 \right] \\ \underbrace{x_1 e^{r(T-t)}}_{E_g(x_2) + (r - \sigma_{22}^2 - \sigma_{23}^2)(T-t)}$$

3) CBS



$r \sim \exp(\lambda^Q)$

r tempo di default di R



$$i) V_0^{\text{prem}} \mathbb{E}^Q \left[\sum_{i=1}^n x_0^* (t_i - t_{i-1}) e^{-rt_i} \mathbb{1}_{\{r > t_i\}} \right] = \sum_{i=1}^n x_0^* (t_i - t_{i-1}) e^{-rt_i} Q(r > t_i) e^{-\lambda^Q t_i}$$

$$V_0^{\text{prem}}(x_0^*) = \sum_{i=1}^n x_0^* (t_i - t_{i-1}) e^{-(r+\lambda^Q)t_i} \quad t_1 = \frac{1}{2} \quad t_2 = 1$$

$$= \frac{1}{2} x_0^* \{ e^{-(r+\lambda^Q) \cdot \frac{1}{2}} + e^{-(r+\lambda^Q)} \}$$

$$ii) V_0^{\text{def}} = \mathbb{E}^Q \left[e^{-rt} \delta \mathbb{1}_{\{r \leq T\}} \right] = \delta \int_0^T e^{-rt} \lambda^Q e^{-\lambda^Q t} dt$$

$$= \delta \lambda^Q \int_0^T e^{-(r+\lambda^Q)t} dt = -\frac{\delta \lambda^Q}{\lambda^Q + r} e^{-(r+\lambda^Q)t} \Big|_0^T = \frac{\delta \lambda^Q}{\lambda^Q + r} (1 - e^{-(r+\lambda^Q)T})$$

iii) x_0^* è il fair CBS premium, ossia è tale che $V_0^{\text{prem}}(x_0^*) = V_0^{\text{def}}$

$T = 1$ anno

$$\frac{1}{2} x_0^* \left\{ e^{-(r+\lambda^Q) \cdot \frac{1}{2}} + e^{-(r+\lambda^Q)} \right\} = \frac{\delta \lambda^Q}{\lambda^Q + r} (1 - e^{-(r+\lambda^Q)T}) \Rightarrow x_0^* = \frac{\frac{\delta \lambda^Q}{\lambda^Q + r} (1 - e^{-(r+\lambda^Q)T})}{e^{-(r+\lambda^Q) \cdot \frac{1}{2}} + e^{-(r+\lambda^Q)}}$$