

Presidente della commissione

Prof. Antonio D'Andreamatteo

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-77	Digital Marketing	
	Prof.ssa Federica Ceci	Kevin Loparco (studente)
L-18	Economia e Management	
	Prof. Antonio D'Andreamatteo	Pio Francesco Sammartino (studente)
LM-77	Economia e Management	
	Prof. Michele Samuele Borgia	Matteo Di Campli (studente)
LM-87	Politiche e Management per il Welfare	
	Prof.ssa Sabrina Speranza	Federica Giaccaglia (studente)
L-39	Servizio Sociale	
	Prof.ssa Luana Di Profio	Vittoria Rosato (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

Digital Marketing - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Digital Marketing - LM-77

Corso di Studio: Digital Marketing

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/05/2023	<ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni;2. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;3. Regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;4. Regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;5. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;6. Regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;7. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Data	Ordine del giorno
24/11/2023	1) comunicazioni; 2) monitoraggio schede SMA CdS; 3) analisi rilevazioni opinioni studenti e docenti a.a. 2022/2023; 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023: avvio dei lavori; 5) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica
07/12/2023	1) comunicazioni; 2) relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023: conclusione dei lavori; 3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità

QUADRO A

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

L'avvio delle procedure di rilevazione è opportunamente segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti già a partire dai 2/3 di erogazione del corso è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dal componente della CPDS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta del 16 febbraio 2023).

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 15 settembre 2021). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;

risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;

- andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

I grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un buon risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 92,31% per l'a.a. 2022/2023 (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023). Questo dato è in linea con l'a.a. precedente (a.a. 2021/2022) in cui il grado di copertura era del 92,86%. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei docenti, nell'a.a. 2021/2022 le schede valide sono 5 su 14 insegnamenti, mentre nell'anno precedente le schede valide erano state 0 su 14 insegnamenti erogati, segnale che le attività di miglioramento hanno dato qualche risultato (fonte: PQA,

Rilevazione opinione docenti 2022, per l'a.a. 2021/2023).

Mentre la copertura della rilevazione delle opinioni degli studenti presenta un livello ottimo e quindi ha pochi margini di miglioramento, l'attività di rilevazione delle opinioni dei docenti ha invece necessità di azioni migliorative. Pertanto si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti, rafforzando così la comunicazione del PQA. S suggerimenti

1) Per mantenere elevato il grado di copertura – opinioni studenti:

- Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.
- Scadenza: entro il 31/07/2023.
- Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.

2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:

- Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
- Scadenza: entro il 31/07/2023.
- Responsabile: Presidente CdS.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2021; PQA, Rilevazione opinione studenti 2022; PQA, Rilevazione opinione studenti 2023) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni. Il corso ha riportato nell'a.a. 2020/21 un indice di gradimento pari a 3.46. Nell'anno a.a. 2021/2022 il punteggio riportato è di 3,29, mentre per l'a.a. corrente, 2022/2023 il punteggio è di 3,50. In tutti gli anni vi è uno scostamento positivo rispetto alla media di Ateneo (3,44 per l'a.a. 2022/2023). Nell'a.a. 2022/2023, inoltre, la percentuale di insegnamenti che ha avuto una valutazione superiore a 3,5 è pari al 58,33% il 41,46% degli insegnamenti è nella fascia B (punteggio da 3 a 3,5 non compreso) e nessun insegnamento ha riportato una valutazione inferiore a 3. Si nota un netto miglioramento rispetto al precedente anno accademico.

Il risultato dell'a.a. 2022/2023 è raggiunto soprattutto con riferimento all'interesse suscitato dagli argomenti del corso, alla scelta del materiale didattico, alla coerenza tra quanto riportato nel syllabus e lo svolgimento del corso, alla disponibilità dei docenti e al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Con riferimento ai dati aggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. Tra questi ultimi si segnala che il possesso di conoscenze preliminari rappresenta un aspetto da monitorare (punteggio complessivo 3.07). Analizzando i dati disaggregati si evince che tale aspetto riceve una valutazione inferiore a 3 in oltre il 40% degli insegnamenti (5 insegnamenti su 18). Probabilmente la penalizzazione rispetto all'a.a. 2020/2021 è in parte da ricercare nell'organizzazione della didattica in modalità a distanza e blended, che ha notevolmente ridotto la possibilità di effettuare attività pratiche e laboratoriali spesso previste dai corsi.

I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3.31 nell'a.a. 2021/2022, in linea con il punteggio dell'a.a. 2020/21 (3.30). Nell'analisi analitica delle domande poste nel questionario, non si segnalano punteggi inferiori a 3. Solamente 3 valori, seppur non molto distanti, sono inferiori alle medie di ateneo (punteggio complessivo di 3.28). Gli scostamenti più significativi di registrano in relazione ai servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.) (-0,22 rispetto alla media di Ateneo) ed all'esperienza di studio all'estero (-0,37 rispetto alla media di Ateneo).

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentanti, sia per gli studenti non frequentanti, sia per i laureandi. In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminati e monitorati nel tempo dal Gruppo AQ e la Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2023, Quadro B6).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse. La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riportano di seguito alcuni dati significativi.

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2021/2022, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono commentate nelle specifiche sezioni specifiche del presente documento (Fonte: Verbale CdS del 16 febbraio 2023)

QUADRO B

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità? (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle

abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2022/2023). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Gli studenti sono molto soddisfatti delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche in termini di rispetto degli orari di svolgimento (punteggio 3.63 -la scala di valutazione è 1-4, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023 A.A. 2022-2023).

2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile e? corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;

Secondo la maggior parte degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti è pari in media a 3.45 per l'a.a. 2022/2023, in linea con gli anni passati (3.25 e 3.33 negli a.a. 2020/2021 e 2021/2022 rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023). La coerenza con il programma dell'insegnamento è desunta da apposita domanda rivolta agli studenti (D13, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021): tale coerenza è stata valutata 3,55, 3.42 e 3.54 negli anni 2022/23, 2021/2022, 2020/2021, in linea con la media d'Ateneo. Gli elevati punteggi di soddisfazione della componente studentesca fanno desumere una buona qualità del materiale didattico nei termini suddetti.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti. La maggior parte dei docenti, inoltre, utilizza la piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it>) per fornire ulteriori dettagli riguardo lo svolgimento delle lezioni e le modalità d'esame per frequentanti e non. Inoltre, sempre sulla stessa piattaforma, i docenti mettono a disposizione il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre al materiale di riferimento utile agli studenti per integrare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti. Ad oggi non si ravvisano specifiche azioni di miglioramento da suggerire.

3. Valutare se e? garantita l'omogeneità? e il grado di confrontabilità? dei programmi se un insegnamento e? canalizzato;

I corsi del CdS in Digital Marketing non sono canalizzati

4. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità? e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;
L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un

rialzo nel corso dell'ultimo triennio, passando da 8.0 (2020) a 9.3 (2022). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 13,3 nel 2020 a 15.8 nel 2022 (fonte: SMA 2023). Tale risultato appare in controtendenza rispetto a quanto osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici, ove tale indicatore è in diminuzione.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari all'83,3% per l'a.a. 2021/2022 (ic08), mentre si osserva una leggera diminuzione di tale indicatore che è pari all'80,0% per l'a.a. 2022/2023. Per l'a.a. 2023/2024 come azione migliorativa viene proposto di individuare docente afferenti a settori scientifico disciplinari congrui. Superiore al valore di riferimento (0.8) ma leggermente inferiore rispetto ai valori di ateneo (1.1), di area geografica (1) e nazionale (1) il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (ic09) che è pari nel 2022 a 0.9, medesimo valore riscontrato nel 2020. Visto l'andamento e i valori dei suddetti indicatori, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia elevata.

5. Valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;

Per quando riguarda i dati relativi alle coperture dei corsi da parte dei docenti assunti a tempo indeterminato l'indicatore ic19 nel 2020 è pari al 50% e scende al 46,9% nel 2021, sensibilmente al di sotto del valore medio di Ateneo (75,9%) e, seppur in misura minore di quello rilevato a livello geografico (68,6%) e nazionale (58,9%). Il valore dell'indicatore sale infatti al 78,1% se si considerano anche i ricercatori di tipo B (indicatore ic19BIS), e a 87,5% considerando anche i ricercatori di tipo A (indicatore ic19TER). Entrambi gli indicatori misurano inoltre un netto incremento rispetto ai valori degli anni precedenti. Gli indicatori IC19BIS e ic19TER si collocano al di sopra delle altre medie, peraltro – ad eccezione della media d'Ateneo – con trend al ribasso. Il pressoché generalizzato scostamento rispetto agli altri indicatori medi fa ravvisare l'opportunità di avviare azioni che, pur tutelando la qualità dell'offerta formativa, consentano un riequilibrio a livello di intero CdS.

6. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

E' da segnalare che nel corso del 2019 , prima dell'avvio del CdS, l'Ateneo ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative, alla ristrutturazione degli spazi e all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento. Inoltre, la pandemia da Covid 19 ha sollecitato l'ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS. Quanto alle aule, nell'a.a. 2021/2022 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laureandi Frequentanti Didattica 2022 A.A. 2021-2022) hanno assegnato un punteggio medio di 3.20, superiore a quello di Ateneo (3.12). Allo stesso modo, i giudizi espressi sulle attrezzature informatiche e per altre attività didattiche presentano i seguenti valori: nell'a.a. 2021/2022 3.29 per le attrezzature informatiche, 3,14 per le attrezzature per altre attività didattiche, valori superiori a quelli d'Ateneo: 2.89 e 3.02 rispettivamente. Al contrario, la media per i servizi bibliotecari è inferiore alla media di ateneo, registrando un valore di 3.00 (Media di Ateneo 3.22), probabilmente dovuti alla specificità delle materie studiate nel CdS.

QUADRO C

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;

Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2022, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono state ampiamente riviste e adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli.

2. Valutare se le modalita? di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

Il livello di soddisfazione degli studenti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.48 per l'a.a. 2022/2023 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), in linea con gli anni precedenti (pari a 3.35 per l'a.a. 2021/2022 e 3.34 per l'a.a. 2020/2021) indice di un buon risultato dell'impegno del CdS nel chiarire le modalità di esame.

3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità? acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata valutata ex-ante dall'apposita commissione di progettazione dell'istituendo CdS in Digital Marketing, e successivamente verificata dal CUN e dall'ANVUR. Inoltre, la proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). Tale proposta è stata formulata dalla commissione didattica del dipartimento di Economia Aziendale a vantaggio di tutti CdS. La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

Infine, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2022, quadro A5.B)

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni. Non sono emerse criticità a riguardo.

QUADRO D

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

-

1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2022). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

Si rileva che la laurea magistrale in Digital Marketing classe LM-77 risponde alla domanda di formazione qualificata espressa dagli stakeholders consultati periodicamente dal Comitato di indirizzo del CDS. Gli indicatori di accesso mostrano un miglioramento rispetto al periodo precedente. Il corso attrae una significativa quota di studenti laureati in altri atenei. La regolarità didattica è sensibilmente superiore ai valori di ateneo e di area geografica. Migliora il rapporto studenti/docenti strutturati anche se rimane inferiore ai valori di area geografica e nazionali. L'indice di copertura dei corsi da parte di docenti a tempo indeterminato è inferiore ai valori medi di riferimento ed evidenzia gli effetti delle scelte di reclutamento che sono state effettuate allo scopo di dotare il corso di profili e competenze coerenti con la sua identità e specificità. La soddisfazione dei laureati è molto alta e non si registrano tassi di abbandono.

Le aree di attenzione riguardano principalmente gli indicatori di mobilità internazionale. Si ritiene che una volta superata la fase pandemica le azioni migliorative previste potranno dispiegare tutta la loro efficacia.

Infine, Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2021 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;

Il Presidente del CdS coordina le seguenti azioni al fine di controllare la qualità della didattica erogata. In particolare, il Presidente monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento ed analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

-

Le aree di attenzione riguardano principalmente gli indicatori di mobilità internazionale. Per quanto riguarda la criticità legata all'internazionalizzazione, alla luce della specificità del corso, attualmente si stanno esplorando possibili accordi con università estere che abbiano una offerta formativa attrattiva per gli studenti di Digital Marketing.

4. Valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2022. Basandosi principalmente sull'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari di soddisfazione degli studenti, il presidente ricorda ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale stimolare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Con riferimento alle schede di monitoraggio degli scorsi anni, la Commissione da atto che la maggior parte degli obiettivi indicati hanno trovato riscontro in diverse iniziative avviate o portate avanti, anche nel corso dell'ultimo anno. La Commissione ritiene adeguate alle criticità emerse le misure correttive/migliorative adottate.

5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Essendo un corso di recente istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

QUADRO E

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;

La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, appelli di esame, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esaustiva. Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata. Si segnala che le informazioni relative ai rappresentanti degli studenti non sono aggiornate.

2. Verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo siano fruibili e intelleggibili a uno studente;

-

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Il sito web del Dipartimento è stato ulteriormente arricchito di informazioni e ulteriori funzionalità.

Inoltre, l'offerta formativa e le comunicazioni rilevati per gli studenti sono anche comunicate tramite l'utilizzo di social media quali Facebook e Instagram in modo da incontrare la popolazione studentesca negli ambienti digitali a loro più familiari.

3. Formulare proposte migliorative

Non ci sono proposte migliorative.

QUADRO F

Digital Marketing - LM-77

Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono proposte di miglioramento

QUADRO DI SINTESI

Digital Marketing - LM-77

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
---------------	------------------	---------------

<p>A</p>	<p>Grado di copertura della rilevazione per le opinioni studenti e delle opinioni dei docenti</p>	<p>Suggerimenti</p> <p>1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione. - Scadenza: entro il 31/07/2024. - Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS. <p>2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti. - Scadenza: entro il 31/07/2024. - Responsabile: Presidente CdS.
<p>E</p>	<p>Indicatori di mobilità internazionale</p>	<p>Per quanto riguarda la criticità legata all'internazionalizzazione, alla luce della specificità del corso, attualmente si stanno esplorando possibili accordi con università estere che abbiano una offerta formativa attrattiva per gli studenti di Digital Marketing.</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

Economia e Management - L-18

INFORMAZIONI GENERALI

Economia e Management - L-18

Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
-------------	--------------------------

22/05/2023

1. comunicazioni;

2. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;

3. Regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;

4. Regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;

5. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;

6. Regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;

24/11/2023

- 1) comunicazioni;
- 2) monitoraggio schede SMA CdS;
- 3) analisi rilevazioni opinioni studenti e docenti a.a. 2022/2023;
- 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023: avvio dei lavori;
- 5) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità

07/12/2023

1) comunicazioni;

2) relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023:
conclusione dei lavori;

3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica,
monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di
indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della
qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione
della cultura della qualità



QUADRO A

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

In occasione del commento della Relazione CPDS di Dipartimento e della discussione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti, il Presidente del Corso di Studi sensibilizza sull'importanza dei questionari e sulle modalità di compilazione (Fonte: Verbale CdS L18 del 16 febbraio 2023; Verbale CdS L18 del 13 settembre 2023). Particolare attenzione è stata riservata quest'anno all'autovalutazione dei docenti, ritenuta da alcuni poco utile, almeno nell'attuale formulazione.

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;
- andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

-

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un ottimo risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 97% per l'a.a. 2022/2023 e ha coinvolto 33 attività formative su 34 (fonte: PQA, Portale dinamico dedicato alla visualizzazione dei risultati della Rilevazione Opinioni Studenti). I questionari elaborati sono stati pari a 4.862 Questionari elaborati (da frequentanti).

Migliore il grado di copertura per la rilevazione delle opinioni dei docenti in quanto, nell'a.a. 2020/2021 le schede valide erano state 6 su 35 insegnamenti, mentre nell'anno a.a. 2021/2022 le schede valide sono state 11 su 36 insegnamenti erogati (fonte: PQA,

Rilevazione opinione docenti 2023, per l'a.a. 2021/2022).

Come azione di miglioramento si propone al CdS di continuare a ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: fonte: PQA, Portale dinamico dedicato alla visualizzazione dei risultati della Rilevazione Opinioni Studenti; PQA, Rilevazione opinione studenti 2022, PQA, Rilevazione opinione studenti 2022) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in linea con il trend degli ultimi anni. Sia per l'a.a. 2020/2021 sia per l'a.a. 2021/2022 il punteggio è di 3,40, mentre per l'a.a. 2022/2023 il dato è stato pari a 3,45. Il risultato dell'a.a. 2022/2023 si conferma in linea con le media di Ateneo (3,44) e dei CdS di area sociale (3,49). Il risultato è raggiunto soprattutto con riferimento agli aspetti logistico organizzativi e di efficacia didattica. Con riferimento ai dati aggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3.

Progressivamente la percentuale di insegnamenti in fascia A, con una valutazione superiore a 3,5, è salita al 48% (nell'anno precedente la percentuale era del 32%); il resto degli insegnamenti è tutto nella fascia B (punteggio da 3 a 3,5 non compreso). Il dato della soddisfazione complessiva sulle conoscenze preliminari è migliorato. Attestatosi precedentemente a 3,07 (a.a. 2020/2021) e a 3,08 (a.a. 2021/2022) è ora pari a 3,23. Nel 2021 il CdS aveva proposto, per gli aspetti da migliorare, oltre che alla prosecuzione del sostegno agli studenti per il tramite di tutor dedicati, anche <<un miglior raccordo tra il CDS e la commissione didattica per la verifica dei piani di studio delle discipline propedeutiche a quelle oggetto di valutazione>>. Il risultato evidenzia l'efficacia delle soluzioni proposte. L'autovalutazione dei docenti è in linea (punteggio di 3,40 nell'a.a. 2021/2022). Più nel dettaglio i docenti che hanno consegnato il questionario di autovalutazione hanno espresso un elevato grado di soddisfazione (3,68, superiore alle medie di Ateneo e di Area Sociale). L'unico dato inferiore a 3 (e anche alla media di ateneo) è per la domanda: sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? Si invita il CdS ad esplorare le motivazioni del perdurare dell'insoddisfazione dei docenti rispetto alle modalità di coordinamento dei programmi (rispetto all'a.a. 2019/2020).

I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3,15 sia nell'a.a. 2020/2021, sia nell'a.a. 2021/2022 (Fonte: PQA, Rilevazione Opinione Laureandi Frequentanti). Il dato è leggermente inferiore alle medie di area sociale (3,22) e di Ateneo (3,23). Pesano sul giudizio complessivo la soddisfazione per il servizio di segreteria (2,85), per le aule di svolgimento delle lezioni (2,92), per le attrezzature informatiche (2,75), per la generalità delle altre attrezzature (2,88) e per il supporto fornito dall'università per lo studio all'estero (2,82), tutti aspetti sul quale il CdS non ha una responsabilità diretta.

3. *Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.*

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentantisia per i laureandi (fonte: Verbale CdS L18 del 13 settembre 2023). In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminati e monitorati nel tempo dal Gruppo AQ e la Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2022, Quadro B6). Le procedure di reclamo sono gestite dal responsabile dell'orientamento in itinere (fonte: SUA 2022, Quadro B6).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità

emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2022, Quadro B5).

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS.

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2022/2023, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono commentate nelle specifiche sezioni specifiche del presente documento (Fonte: Verbale CdS del 16 febbraio 2023; Verbale del Consiglio di DEA del 20 febbraio 2023).

Rispetto alle azioni previste dalla Commissione nelle precedenti Relazioni, si segnala come il CdS abbia:

- potenziato le attività di orientamento in itinere con l'iniziativa SOS DEA, servizio attivo ogni martedì dalle ore 09,00 alle ore 13,00;
- confermato l'orientamento in itinere negli insegnamenti fondamentali del primo anno di corso dove gli studenti hanno avuto maggiori difficoltà;
- contattato gli studenti fuori corso o in ritardo nella tabella di marcia di conseguimento dei CFU
- aggiornato le informazioni sull'ERASMUS disponibili sul sito web del Dipartimento;
- sollecitato i docenti a compilare il questionario di autovalutazione.

QUADRO B

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. *valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;*

-

Dall'analisi svolta dalla CPDS, nella maggioranza tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, i corsi prevedono, project work, l'analisi e presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: syllabi a.a. 2022/2023). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Il grado di soddisfazione degli studenti per le modalità di svolgimento della didattica (Domande: D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia) variano, per i frequentanti, negli ultimi tre anni accademici 2020/2021, 2021/ 2022 e 2022/2023, rispettivamente tra 3,49 e 3,52, 3,50 e 3,60, 3,41 e 3,42, 3,41 e 3,42 (fonte: PQQ Rilevazione Opinioni Studenti 2021, 2022 e dati disponibili su piattaforma dinamica di ateneo).

-

2. *valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;*

-

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico (domanda D9), indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, 3.39 è in linea con quello dell'a.a. 2021/2022 (3,35) (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi, 2020 e 2021; dati aggiornati 2023 disponibili al link sul report dinamico). Nell'anno 2023, Per gli studenti frequentanti nessun

insegnamento ha ricevuto un punteggio medio inferiore a 3.

-

3. *valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato;*

Per l'a.a. 2022/2023 su 33 insegnamenti valutati, 19 sono stati offerti in modalità canalizzata (canali pari dispari). La maggior parte risulta omogenea negli obiettivi formativi, modalità di verifica dell'apprendimento e testi di riferimento (Fonte: analisi CPDS dei syllabi a.a. 2023/2022, disponibili su piattaforma di Ateneo: <https://www.unich.it/didattica/offerta-formativa/schede-insegnamenti>)

-

4. *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*

La valutazione della sostenibilità del CdS (iC05) evidenzia un trend in diminuzione nel triennio (il dato è diminuito da 36,3 del 2020 a 29 nel 2022) - Fonte: bozza SMA 2023 del CdS L18 in Economia e Management. Il dato è comunque superiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale e bisogna considerare che è calcolato sui soli studenti regolari. Ugualmente gli indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente sono superiori ai dati di Ateneo, di area geografica e Nazionali. Nel 2022 il rapporto studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 60,8 (iC27), in leggera diminuzione rispetto al 2021, e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 63 (iC28), sempre in leggera flessione rispetto al 2021. Tali dati, nonostante, siano superiori alle medie di confronto, sottolineano la necessità di potenziare il corpo docenti, da adeguare alla numerosità degli iscritti.

La stabilità dell'offerta formativa (indicatore IC19, ore erogate da docenti assunti a tempo indeterminato), evidenzia una flessione nel periodo 2018-2022, essendo il dato sceso al 69,5% per il 2022. Seppure superiore alla media nazionale, il valore è ora inferiore alle

medie di area geografica e di ateneo. La percentuale sale al 77,1% se si considerano i ricercatori a tempo determinato di tipo B – indicatore IC19bis (e anche aggiungendo i ricercatori a tempo determinato di tipo A – indicatore IC19ter), dato che si discosta dalla media di ateneo (91,5%). Il CdS ha precisato che la situazione si è verificata per gli incarichi istituzionali di alcuni docenti che hanno determinato una riduzione del loro carico didattico e per il pensionamento di alcuni docenti (Fonte: bozza SMA 2023 del CdS L18 in Economia e Management). La stabilità dell'offerta formativa va monitorata per valutare l'efficacia delle soluzioni adottate.

5. *valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*

L'indicatore di coerenza scientifica dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) ha evidenziato un ottimo andamento fino al 2021, in quanto pari al 100%, caratterizzando l'offerta formativa come affidabile e solida. Il dato è sceso all'88% nel 2022. Il CdS, qualora le cause non siano state risolte nel 2023, deve valutare specifiche iniziate di consolidamento/rafforzamento della docenza nei SSD chiave.

6. *valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).*

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) erano emerse criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato era stato confermato dai laureati che avevano compilato il questionario Almalaurea (laureati anno 2019), in cui una percentuale significativa (il 31.2%) giudicava non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ben maggiore (71.1%) giudicava insufficiente il numero di postazioni informatiche. Tali percentuali erano emerse ancora rispetto al collettivo dei laureati anno 2020: il 32,9% ha valutato raramente adeguate le aule e il 3,2% mai adeguate; il 66,2% ha ritenuto che le postazioni

informatiche non siano presenti in numero adeguato; il 57,5% ha giudicato gli spazi per lo studio individuale come non adeguati (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2020). Il basso grado di soddisfazione era stato confermato dai docenti, che rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni avevano espresso un livello di gradimento pari a 2,77 per l'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, avevano espresso pari a 2,86 la soddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Dall'esame del profilo laureati Almalaurea anno 2021 erano risultate raramente adeguate le aule e le attrezzature (rispettivamente 34,2% e 33,3%), mai adeguate le attrezzature (9,1%), inadeguati gli spazi dedicati allo studio individuale (53,6%), insufficienti in numero le postazioni informatiche (63,9%) - (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2021). Le criticità sono emerse anche dall'indagine interna di Ateneo, dati i risultati dell'opinione dei laureandi sugli aspetti "Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?", "Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?", "Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?", che per l'a.a. 2020/2021 hanno riportato un punteggio medio di 2,81, 2,75 e 2,92 (Fonte: PQA Rilevazione Opinione Laureandi, anno 2022). Al contrario i docenti che hanno risposto al questionario di autovalutazione hanno giudicano adeguate le aule in cui si sono svolte le lezioni (punteggio 3.50) e le aule e le attrezzature disponibili per lo studio e le attività integrative (3.33) - (Fonte: PQA Rilevazione Opinione Docenti, anno 2022).

Nel biennio 2019-2020 l'Ateneo ha provveduto ad una ampia ristrutturazione della sede di Viale Pindaro a Pescara, compreso l'impianto di riscaldamento/condizionamento, provvedendo altresì all'adeguamento dei materiali e degli ausili didattici, all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni esiguo).

I dati sul profilo dei laureati anno 2022 (Fonte: indagine Almalaurea) evidenziano un miglioramento sul giudizio della loro esperienza rispetto alle aule. La percentuale di soddisfatti è salita al 76%. La percentuale di soddisfatti per le postazioni informatiche è

invece salita al 45,2% (dato che segnala la persistenza di criticità), invece l'adeguatezza degli spazi di studio individuale è giudicata soddisfacente al 50%. Le indagini interne per l'a.a. 2021/2022 confermano l'esistenza di margini di miglioramento, essendo la soddisfazione complessiva pari a 2,92 per le aule, 2,75 per le attrezzature informatiche e 2,88 per le attrezzature per le altre attività didattiche (Fonte. PQA, Report opinioni laureandi anno 2023). I servizi di biblioteca sono valutati con un 3,05. Tutti questi risultati dai questionari interni somministrati ai laureandi confermano un grado di soddisfazione inferiore rispetto alle medie di ateneo. I docenti hanno invece valutato con grado 3,27 sia la propria esperienza con le aule, sia l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative. Si ritiene necessario comunque attendere l'esito delle valutazioni per l'a.a. 2022/2023, anno accademico in cui si è tornati ad una didattica prevalentemente frontale.

Sebbene si percepiscano margini di miglioramento rispetto ai precedenti anni, emerge ancora un quadro di insoddisfazione degli studenti. Il CdS è consapevole ed ha formalmente invitato Ateneo e PQA a continuare nelle iniziative volte alla risoluzione delle criticità evidenziate, compresi i criteri di assegnazione delle aule ai vari CdS (Fonte: Verbale Consiglio di CdS L18 del 16 febbraio 2023). Rispetto all'ultimo punto, da indagini della CPDS è emerso che all'avvio dell'a.a. 2022/2023 è stato attuato un correttivo all'assegnazione delle aule basate sul criterio attualmente in uso "dell'attribuzione prevalente", utilizzato anche per l'a.a. 2023/2024 appena avviato. Il CdS invita il CdS a continuare a monitorare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica e quella delle risposte ricevute dagli organismi centrali di Ateneo

QUADRO C

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-
1. *Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;*
-

Rispetto a questo punto di valutazione si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità delle verifiche. La Commissione didattica ha provveduto ad elaborare delle regole di condotta riguardo alla definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e di comunicazione di queste all'interno dei syllabi. Oltre all'indicazione se la prova è scritta e/o orale, per ogni insegnamento sono specificate le modalità delle prove, gli obiettivi di apprendimento che tali modalità intendono verificare e qual è la composizione della percentuale del voto della prova scritta e orale rispetto al punteggio finale. La proposta, condivisa e approvata dai Presidenti dei CdS e dal Direttore del Dipartimento, contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dalla maggior parte dei docenti (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; syllabi a.a. 2022/2023).

-

2. *valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;*
-

Ogni scheda di insegnamento indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (Fonte: SUA 2022, Quadro A4.b.2).

Nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato dai frequentanti alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è aumentato rispetto agli anni accademici precedenti. Nell'a.a. 2022/2023 esso si è attestato ad un livello 3,54, superiore a quello dell'a.a 2021/2022 (3.47) e dell'aa. 2020/2021 (3.34) (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: e Relazioni PQA sulle opinioni degli studenti).

-

- 3. valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);*

-

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, conformemente a quanto previsto dall'indicatore R3.B, punto di attenzione R3.B.5 (Linee guida ANVUR, Accreditoamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, 10/08/2017). A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità di cui sopra.

La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: componente studentesca Commissione Paritetica).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: SUA 2022, quadro A5.a e

A5.b).

-

- 4. verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.*

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni (Fonte: Verbali del CdS L18 in Economia e Management). Non sono emerse criticità a riguardo.

QUADRO D

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

-

- 1. valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;*

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione,

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: bozza SMA 2023).

Il CdS, inoltre, ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: bozza SMA 2023; RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

-

- 2. verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;*

-

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Il Presidente, inoltre, monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e i tutor alla didattica. (Fonte: Scheda Sua-CdS anno 2022).

-

3. *valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;*

Il CdS analizza regolarmente i problemi rilevati e si attiva per individuarne le cause.

In particolare, da diversi anni accademici il CdS ha messo in atto azioni per risolvere la criticità relativa alla internazionalizzazione degli studenti (fonte: RRC 2018, Relazione CPDS anno 2021):

- ha previsto il riconoscimento dello "status di studente Erasmus" ai fini della determinazione del voto finale di laurea, aumentando i punteggi aggiuntivi previsti (fonte: Regolamento didattico CdS).
- tramite la Commissione Rapporti internazionali, che opera in sinergia con gli uffici centrali di Ateneo, ha migliorato le informazioni disponibili per gli studenti interessati all'ERASMUS, riorganizzando la pagina sul sito del DEA, e ha proseguito nell'organizzazione degli incontri di orientamento ERASMUS DAY (fonte: verbale CdS del 25 febbraio 2021; verbale Consiglio Dea del 06 maggio 2021; verbale Consiglio CdS L18 del 16 febbraio 2023).

Rispetto ai risultati degli indicatori sulla regolarità del percorso di studi e al tasso di abbandono il CdS continua a sostenere le azioni di orientamento in itinere e le attività integrative alla didattica (Fonte SMA 2023 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS; Consiglio CdS L18 del 16 febbraio 2023). Di tale portata, oltre all'attivazione di borse per tutoraggio alla didattica, è l'iniziativa SOS DEA di orientamento agli studenti, quale ulteriore potenziamento dell'orientamento in itinere, servizio disponibile ogni martedì dalle ore 9 alle ore 13 (Fonte: sito web DEA). Gli studenti fuori corso sono inoltre contattati dal responsabile dell'orientamento in itinere al fine di garantire loro il supporto

del CdS (Fonte: Verbale del CdS seduta del 17 febbraio 2022). L'attività di orientamento in itinere è anche finalizzata alla raccolta di eventuali reclami da parte degli studenti (Fonte: Sua-CdS anno 2022, Quadro B6)

Nella bozza della SMA 2023 il CdS ha sintetizzato: <<La laurea triennale in Economia e Management in classe L-18 risponde alla domanda di formazione espressa dagli organismi professionali, dalle aziende e dalle pubbliche amministrazioni, consultati periodicamente dal Comitato di indirizzo del CDS. Il dato delle immatricolazioni supera le medie di riferimento aumentando nel corso del 2022 con un deciso sostanziale nel processo di mobilità internazionale. Tuttavia nel corso dell'ultimo periodo osservato, il Cds presenta alcune criticità, rilevabili nella regolarità del percorso di studi e nel periodo di regolare conseguimento del titolo, e nel tasso di abbandono degli studi dopo n+1 anni. La fase pandemica ha sicuramente inciso sulla regolarità delle carriere e sui dati di gradimento degli studenti, criticità che crediamo scemeranno nel corso degli anni avvenire con la totale ripresa in presenza delle attività istituzionali>>. Complessivamente, nella SMA, sono ben evidenziati i punti di forza del CdS e gli aspetti da migliorare.

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, si indicano per ogni obiettivo le principali azioni programmate (fonte RRC 2018):

1. Monitorare e incrementare il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti per la laurea triennale;
2. Monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo specie tramite la valutazione dell'opinione degli studenti;
3. Accertare l'efficacia delle azioni di tutorato in itinere adottate e del percorso

formativo in generale attraverso gli esiti del Career day;

4. Aumentare la percentuale di studenti che si laurea nel tempo previsto, il che richiede in particolare verifiche in occasione di riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento in itinere e i tutor interni coordinate dal Presidente del CdS;
5. Incrementare il numero medio di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno proseguendo nelle azioni di sostegno per il superamento degli insegnamenti del primo anno;
6. Mantenere il corso di Economia e Management aderente alla domanda di formazione coerente con gli attuali fabbisogni formativi e professionali richiesti dai portatori di interesse o dal mondo del lavoro, obiettivo che necessita di continue relazioni con le imprese, il mondo delle professioni e i poli di innovazione;
7. Verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti tramite la raccolta delle opinioni degli studenti e la verifica dei Syllabi;
8. Migliorare le informazioni sui problemi incontrati dagli studenti nel CdS organizzando forum con gli studenti semestrali per identificare le criticità e le possibili azioni di miglioramento;
9. Riequilibrare il rapporto docenti/studenti mantenendo lo sdoppiamento dei corsi su tutti gli insegnamenti.

Il CdS, per gli obiettivi da 1 a 6 e per l'obiettivo n. 9, implementa iniziative correttive programmate e coordinate dal Gruppo AQ e tenuto conto dall'analisi degli indicatori previsti nella SMA. Per l'obiettivo n. 7 il CdS interviene prevalentemente con l'attività della

Commissione Didattica. Rispetto all'obiettivo n.8 il CdS è attivo attraverso l'orientamento in itinere e i forum qualità. I risultati di questa variegata azione sono commentati in altre sezioni della presente Relazione.

-

- 4. valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;*

-

LA CPDS, dati i risultati generali del CdS, i punti di forza e le relative criticità, ritiene adeguate le azioni poste in essere, in particolare per l'internazionalizzazione del percorso di studi (cfr. punti precedenti)

-

- 5. valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.*

Il CdS e il gruppo AQ di dipartimento monitorano le azioni proposte e i loro esiti (Fonte: Verbale del CdS L18 in Economia e Management sedute del 16 febbraio 2023).

QUADRO E

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni.

La componente studentesca non ha rilevato criticità su questi aspetti.

QUADRO F

Economia e Management - L-18

Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta

QUADRO DI SINTESI

Economia e Management - L-18

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
---------------	------------------	---------------

A	Bassa copertura della rilevazione opinioni docenti.	Si propone al CdS di continuare a ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti
----------	---	--

A

I docenti che hanno risposto al questionario sono leggermente insoddisfatti delle modalità di coordinamento dei programmi

Si propone al CdS di verificare, anche mediante la Commissione didattica, le cause di questa insoddisfazione

B	La valutazione della sostenibilità del CdS evidenzia un trend in diminuzione, anche se è superiore alle medie di confronto.	Il CdS deve continuare ad adoperarsi affinché possa potenziare il corpo docenti.
----------	---	--

B

Il grado di stabilità dell'offerta formativa evidenzia una flessione, pur permanendo superiore alle medie di area geografica e nazionale.

Il CdS ha già evidenziato le cause di questo trend. Si propone al CdS di continuare a monitorare questo aspetto per verificare che le stesse siano state effettivamente superate con le azioni già intraprese e il venir meno degli incarichi istituzionali di parte dei docenti.

<p>B</p>	<p>L'indicatore di coerenza scientifica dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti è in flessione nell'anno 2022</p>	<p>Si attenziona il CdS affinché rimuova le cause che hanno determinato tale flessione</p>
<p>B</p>	<p>Gli studenti, soprattutto i laureati esprimono ancora insoddisfazione sull'esperienza con aule, attrezzature informatiche e spazi di studio (seppure ora in misura minore)</p>	<p>Si raccomanda al CdS di continuare a monitorare gli interventi dell'amministrazione centrale e le motivazioni dell'insoddisfazione</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

Economia e Management - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Economia e Management - LM-77

Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
-------------	--------------------------

11/12/2023

1.

CPDS 22 maggio 2023

1. comunicazioni;
2. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
3. Regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
4. Regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
5. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
6. Regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
7. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

2.

CPDS 24 novembre 2023



11/12/2023

QUADRO A

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. L'avvio delle procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti è segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dalla CPDS (Verbale della seduta CdS del 16 febbraio 2023).

2. L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023 A.A. 2021-2022) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in sostanziale tenuta negli anni: il valore, pari a 3.49 nell'a.a. 2019-2020, per raggiungere 3.51 nell'a.a. 2020-2021 e ridursi lievemente nell'a.a. 2021-22 con una valutazione di 3,49, dato migliore di quello d'Ateneo che per lo stesso anno raggiunge 3,44.

Per il 2021-2022 si ha un dato medio sostanzialmente in linea (3.49) con quello dell'a.a. precedente (3.51) per gli studenti frequentanti,.

Come auspicato dal CdS (verbale del 16 febbraio 2023), gli insegnamenti valutati rispetto a quelli erogati sono saliti al 78,05 (nell'a.a. 2020/2021 erano pari al 67.5%).

In dettaglio, negli a.a. 2019/2020, 2020/2021 e 2021/22 i punteggi medi relativi alla domanda "Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?" sono in lieve recupero rispetto al dato, comunque positivo, dell'ultimo anno (valutazione in crescita da 3.46 a 3.48). Lo stesso vale per la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", riprende a migliorare con un incremento di 0.3 nell'ultimo anno (3.46; 3.44 fino a 3,47).

In lieve flessione i punteggi medi relativi alle domande: 1) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (3.42; 3.44 a 3,40), 2) "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?" (3.59; 3.59 a 3,57), 3) "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" (3.66; 3.73 a 3,64), 4) "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (3.53; 3.65 a 3,58), 5) "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?" (3.47; 3.54 a 3,47), mentre migliora la valutazione rispetto alla domanda 6) "Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?" (3.66; 3.68 a 3,72).

Le domande con punteggi più bassi, ma comunque di tipo B (da 3 a 3.5) sono "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" sostanzialmente confermato nella valutazione (3.26; 3.26 a 3,25) sostanzialmente stabile la valutazione sulla domanda "Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (da 3.35; e 3.25 dei due a.a. precedenti a 3,28).

Riguardo alla rilevazione delle opinioni dei docenti, nell'a.a. 2021/2022 le schede valide sono solo 6 su 37 insegnamenti, mentre nell'anno precedente le schede valide erano state 8 sempre su 37 insegnamenti erogati e, infine, 19 su 37 nell'a.a. 2019/2020 (fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2023 A.A. 2021-2022). Si rafforza l'opportunità di sensibilizzare il corpo docente alla rilevazione delle loro opinioni. Le valutazioni espresse dai docenti sono sostanzialmente stabili con lievi fluttuazioni rispetto alle opinioni espresse nei due anni accademici precedenti (2019-20: 3,25, a.a. 2020-21: 3,63 a.a. 2021-22: 3,45) e fluttuano intorno ai valori medi di Ateneo con intervalli di oscillazione contenuti (rispettivamente 3,42; 3,45 e 3,52, nei tre anni accademici analizzati).

3. Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e tramite apposito link sul sito di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

In forma aggregata i risultati delle valutazioni degli studenti sono esposti dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS (fonte: Verbale CdS del 16 febbraio 2023). Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminate e monitorate nel tempo dal Gruppo AQ del Dipartimento e dalla Commissione didattica (fonte: SUA 2022, Quadro B6), al fine di individuare opportune azioni correttive. Tale analisi è altresì svolta accogliendo le osservazioni della CPDS che riferisce in Dipartimento sui rilievi posti dagli studenti nonché in sede di riunione periodica con il comitato di indirizzo (fonte: SUA 2021, Quadro A1.b).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum di Qualità volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2021, Quadro B5).

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti (fonte: RRC 2018) sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riporta, come

esempio significativo, il miglioramento del dato sul numero dei CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso. Ciò è avvenuto in seguito ad azioni intraprese dal CdS, nello specifico l'ottimizzazione del calendario didattico, le azioni di tutorato in itinere e il potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti (fonte: Verbale CdS del 16 febbraio 2023).

Criticità:

Le valutazioni dovrebbero coinvolgere un maggior numero di studenti e di docenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace.

Per aumentare il grado di copertura delle opinioni degli studenti, si conferma l'opportunità di ricordare ai docenti in occasione delle riunioni di CdS di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Come ulteriore azione di miglioramento, si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.

4. Le considerazioni complessive della CPDS trovano credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento. La relazione della CPDS viene esposta e discussa allegando la medesima ai verbali, in modo che ogni docente possa prenderne visione. Stessa considerazione vale per la componente studentesca presente nei consigli, che peraltro contribuisce alla redazione tramite la segnalazione di criticità e la formulazione di proposte di miglioramento.

QUADRO B

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato.

1. La analisi delle schede degli insegnamenti conferma che la maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2022/2023). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Gli studenti sono ampiamente soddisfatti delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche in termini di rispetto degli orari di svolgimento (punteggio 3.64 su una scala di valutazione 1-4, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2021-2022).

2. Secondo la maggior parte degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.40 per l'a.a. 2021/2022, con una tendenziale stabilizzazione su valori positivi (3.42 e 3.44 negli a.a. 2019/2020 e 2020/2021, rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023 A.A. 2021-2022). Si rileva che il punteggio medio è sempre superiore a quello di Ateneo. La coerenza con il programma dell'insegnamento è desunta da apposita domanda rivolta agli studenti (D13, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021): tale coerenza è stata valutata pari a 3.57 (3.59, 3.59 negli anni 2020/2021, 2019/2020), comunque, sempre superiore alla media d'Ateneo. Gli elevati punteggi di soddisfazione della componente studentesca fanno desumere una buona qualità del materiale didattico nei termini suddetti. Continuano a non si ravvisarsi specifiche azioni di miglioramento da suggerire.

3. valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato; **NON SONO CANALIZZATI**

4. L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un ribasso nel corso dell'ultimo triennio, passando da 8.0 (2019) a 4.2 (2022). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 15 nel 2019 a 7.3 nel 2022 (fonte: SMA 2023). Il trend ricalca quello osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici. Le medie del CdS sono comunque inferiori alle altre medie, il che evidenzia criticità nel numero di iscrizioni. La Commissione suggerisce di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari al 100% nel quadriennio 2019-2022 (ic08), e nell'indicatore sulla qualità scientifica dei docenti del CdS (ic09), che migliora passando da 1 (2019) a 1.1 (2021) per tornare ad 1,0 (fonte: SMA 2023). Visto l'andamento e i valori dei suddetti 2 indicatori in raffronto alle altre medie, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia oltremodo elevata.

5. Si ravvisa un consolidamento del dato al di sopra del 70%, delle ore di docenza erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (ic19), valore che sale da 69.5% nel 2019 a 74.7% nel 2020, fino a 77.6% nel 2021, per assestarsi al 70,9% nel 2022 collocandosi sempre al di sopra delle altre medie, peraltro – ad eccezione della media d'Ateneo – con trend al ribasso. Lo stesso andamento si rileva considerando, oltre ai docenti a tempo indeterminato, i ricercatori a tempo determinato di tipo B (ic19 bis) e quelli a tempo determinato di tipo A e B (ic19ter; fonte: SMA 2023). Il trend crescente e il pressoché generalizzato scostamento rispetto agli altri indicatori medi fanno ravvisare l'opportunità di avviare, intanto in seno al CdS, discussioni su azioni che tutelino la qualità dell'offerta formativa e nel contempo consentano un riequilibrio a livello di intero CdS. Il potenziamento del corpo docente, da adeguare alla numerosità degli iscritti, appare una via necessaria da percorrere.

6. Le criticità emerse in sede di Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) rispetto alle strutture e risorse di sostegno alla didattica, hanno visto l'Ateneo porre in atto azioni di miglioramento. In effetti, già dal 2019 esso ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative, alla ristrutturazione degli spazi anche utilizzabili per consentire agli studenti la possibilità di studiare in Ateneo oltre all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento.

Durante la riunione di chiusura della Commissione paritetica il rappresentante degli studenti Dottor Matteo Di Campi non ha rappresentato, al riguardo elementi di disagio o evidenziato significative aree di miglioramento.

Quanto alle aule, nell'a.a. 2021/2022 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laurendi Frequentanti Didattica 2023 A.A. 2021-2022) hanno assegnato un punteggio medio di 3.11, sostanzialmente riallineato a quello di Ateneo che è pari a 3.12 con un recupero del lieve divario fatto segnare nell'anno accademico precedente con valori, rispettivamente pari a 3,06 (Cds) e 3,11 (Ateneo).

Anche il trend dei giudizi sulle attrezzature informatiche si mostra in crescita con punteggi pari a 3.07, 2,93 e 2,90 (andando a ritroso negli ultimi tre anni) e con valori sempre superiori a quelli di Ateneo, rispettivamente pari a 2,89, 2,88 e 2,74. In crescita anche i giudizi espressi sulle altre attività didattiche che, nell'a.a. 2021/22 fanno segnare un dato pari a 3,03 mentre nel 2020/2021 la valutazione era stata pari a 2.92, entrambi i dati sostanzialmente allineati a quelli di ateneo: 3.02 e e 3.03, rispettivamente.

Anche, la media per i servizi bibliotecari si conferma superiore a 3 e con un giudizio in lieve miglioramento (3.11, 3.10 e 3.15, nell'a.a., 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022).

Anche secondo i docenti, si conferma buono, con un giudizio pari a 3.33 contro i 3.38 per l'a.a. 2020/2021 il grado di soddisfazione per le aule mentre appare più ampio l'intervallo di valori in cui fluttua il giudizio dei docenti sulle biblioteche con i seguenti valori: 2.83, 350, e 2,58, rispettivamente, negli a.a. 2021-2022, 2020/21 e 2019-2022. Ovviamente va attentamente valutato l'impatto che su tale discontinuità di valori e sulla significatività degli stessi potrebbe avere avuto il numero contenuto dei docenti che hanno compilato i questionari

QUADRO C

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

-

1. e 3. Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2022, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono oggetto di aggiornamento e vengono adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi.

Ogni insegnamento prevede 6 appelli.

La coerenza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il Presidente del CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti. La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene un'articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dai docenti (Fonti: syllabi a.a. 2023/2024).

2. La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti). La soddisfazione della componente studentesca emerge anche dai questionari somministrati agli studenti. Infatti, il punteggio medio assegnato alla chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame è pari a e 3.54 per l'a.a. 2021-2022, 3.65 per l'a.a. 2020-2021, 3.53 per l'a.a. 2019-2020. Si rileva una tendenziale stabilità con contenute fluttuazioni del dato negli anni e valori sempre superiori a quelli di Ateneo (3.49, 3.48 e 3.32 rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023 A.A. 2021-2022).

All'apprezzabile soddisfazione degli studenti corrisponde un punteggio alto che i docenti assegnano alla chiarezza con cui è stata recepita l'illustrazione delle modalità di esame: 3.83 nell'a.a. 2021/2022 (fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2023 A.A. 2021-2022).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di selezionare i quadri teorici e gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente (Fonte: SUA 2022, quadri A5.a e A5.b).

4. Il Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi. Per contrastare criticità nella regolarità delle carriere, il CdS intende

potenziare il tutorato in itinere e proporre l'inserimento di prove intermedie di verifica (SMA 2023).

QUADRO D

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA 2023).

Più in generale, il CdS valuta, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2022 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

L'andamento degli indicatori è nel complesso soddisfacente, con alcuni punti di debolezza all'attenzione del CdS, che ha formulato azioni di miglioramento ad hoc (contrazione degli iscritti e degli immatricolati, criticità nella regolarità delle carriere e grado di internazionalizzazione, inevitabilmente ancora penalizzato anche nel periodo post pandemia, fonte: SMA 2023).

Il CdS svolge inoltre un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA 2023), sia in occasione del confronto con le parti sociali, sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

2. Il Presidente del CdS coordina il sistema di AQ del CdS avvalendosi della collaborazione della Commissione Assicurazione Qualità e della CPDS. Tuttavia, le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che tramite il coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso varie commissioni: Commissione Rapporti Internazionali,

Commissione Didattica, Commissione di Orientamento, Commissione rapporti con il territorio, Comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi, il coordinamento didattico e le azioni volte a razionalizzare il calendario didattico sono il frutto di un rapporto sinergico tra molteplici attività decentrate presso le commissioni attivate nel Dipartimento (fonte: SUA 2022, Quadro D2).

3. I problemi rilevati vengono discussi in seno al CdS e ulteriormente approfonditi nelle commissioni dipartimentali. Ne è un esempio, tra i tanti, l'internazionalizzazione della didattica, che ha sollecitato importanti iniziative (fonte: SUA 2021, SMA 2022): il recente accordo di convenzione con The Neu-Ulm University of Applied Sciences (HNU) e la possibilità di conseguire un Double Degree con la Cranfield University (UK) - School of Management, grazie alla convenzione stipulata nel 2019.

4. Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, per ogni obiettivo si indicano le principali azioni di miglioramento. Come scritto nella Relazione CPDS 2022, al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi nel tempo, coerenti con le criticità individuate (fonte: Relazione CPDS 2022, RRC 2018). Inoltre, il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2022, definendo linee guida che possano contribuire ulteriormente a migliorare il contesto di riferimento (fonte: Verbale della seduta CdS del 16 febbraio 2023).

5. Rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, anche al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, compresi quelli del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento. In più, il Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi.

Segnaliamo, infine, che il Presidente del CdS (oppure la segreteria didattica) viene direttamente a conoscenza di eventuali reclami degli studenti in virtù di una procedura di segnalazioni facilmente accessibile (SUA 2022, Quadro B6).

Il Presidente, inoltre, nella seduta del Cds del 22/11/2023 ha portato a conoscenza dei presenti il dato relativo alle immatricolazioni per l'a.a. 2023/24 che, a quella data era pari a 55 contro i 60 dell'anno precedente. Ha, tuttavia, fatto presente che tale riduzione potrebbe trovare giustificazione nel fatto che è cambiata la modalità di valutazione dell'adeguata preparazione personale come previsto dal punto 2. della guida all'immatricolazione per il corrente a.a. e che tale valutazione deve essere effettuata prima dell'immatricolazione, mentre, fino allo scorso anno accademico, doveva essere fatta dopo l'iscrizione.

QUADRO E

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione ritiene che la SUA del CdS sia chiara e dia informazioni corrette e complete. Il CdS è opportunamente presentato; indicazioni puntuali sono date ai requisiti di ammissione, alle modalità di svolgimento della prova finale, ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali (opportunamente collegati alle codifiche ISTAT), ai risultati di apprendimento attesi, alla didattica programmata. Sono indicati inoltre i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti.

Le informazioni sono rese pubbliche e sono facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento, e dunque del CdS, è stato rinnovato nel tempo e ulteriormente arricchito di informazioni, ora anche in lingua inglese.

QUADRO F

Economia e Management - LM-77

Ulteriori proposte di miglioramento

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

QUADRO DI SINTESI

Economia e Management - LM-77

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------

<p>A</p>	<p>Criticità:</p> <p>Le valutazioni dovrebbero coinvolgere un maggior numero di studenti e di docenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace.</p>	<p>Per aumentare il grado di copertura delle opinioni degli studenti, si conferma l'opportunità di ricordare ai docenti in occasione delle riunioni di CdS di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.</p> <p>Come ulteriore azione di miglioramento, si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.</p>
<p>B</p>	<p>L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un ribasso nel corso dell'ultimo triennio, passando da 8.0 (2019) a 4.2 (2022). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 15 nel 2019 a 7.3 nel 2022 (fonte: SMA 2023). Il trend ricalca quello osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici. Le medie del CdS sono comunque inferiori alle altre medie, il che evidenzia criticità nel numero di iscrizioni. La Commissione suggerisce di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti</p>	<p>La Commissione suggerisce di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

INFORMAZIONI GENERALI

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Corso di Studio: Politiche e Management per il Welfare

Classe: LM-87

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
-------------	--------------------------



11/12/2023

1. CPDS 22 maggio 2023

1. comunicazioni;
2. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
3. Regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
4. Regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
5. Regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
6. Regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2023/2024: determinazioni;
7. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

2.

CPDS 24 novembre 2023

- 1) comunicazioni;
- 2) monitoraggio schede SMA CdS;
- 3) analisi rilevazioni opinioni studenti e docenti a.a. 2022/2023;
- 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023: avvio dei lavori;



QUADRO A

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione sono resi pubblici in forma aggregata e analitica; ciascun docente può accedere ai risultati conseguiti nel proprio insegnamento in modo da pervenire a correzioni ed eventuali aggiustamenti della didattica.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati evidenziati e analizzati criticamente dal CdS circa i nuovi risultati conseguiti complessivamente e dai singoli insegnamenti (discussione e approvazione nel Consiglio di CdS del giorno 03 Novembre 2023).

Non sono emerse criticità tali da dover intervenire sull'organizzazione della didattica e sui singoli insegnamenti, neanche dalle osservazioni della componente studentesca. I giudizi permangono più che soddisfacenti e i valori pressochè costanti:

- soddisfazione complessiva 3,53 (3,35 media di Ateneo, 3,39 media di area sociale);
- aspetti logistico-organizzativi 3,64 (3,48 media di Ateneo, 3,54 media di area sociale);
- efficacia didattica 3,65 (3,47 media di Ateneo, 3,53 media di area sociale).

Andamento	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Argomenti delle materie interessanti	3,57	3,61 (media di Ateneo 3,47)	3,59 (media di Ateneo 3,43)

Conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti	3,32	3,37 (media di Ateneo 3,21)	3,46 (media di Ateneo 3,31)
Carico di studio proporzionato ai crediti	3,43	3,47 (media di Ateneo 3,29)	3,54 (media di Ateneo 3,32)
Materiale didattico di riferimento adeguato per lo studio della materia	3,42	3,56 (media di Ateneo 3,40)	3,60 (media di Ateneo 3,38)
Insegnamenti svolti coerentemente con quanto dichiarato sul Web	3,61	3,70 (media di Ateneo 3,55)	3,65 (media di Ateneo 3,49)
Orari delle attività didattiche rispettati	3,66	3,72 (media di Ateneo 3,63)	3,68 (media di Ateneo 3,54)

Modalità d'esame definite in modo chiaro	3,53	3,68 (media di Ateneo 3,48)	3,64 (media di Ateneo (3,49))
Valutazione dei docenti in merito alla capacità di stimolare e motivare l'interesse nei confronti delle discipline impartite	3,60	3,64 (media di Ateneo 3,44)	3,64 (media di Ateneo 3,42)
Capacità di esposizione degli argomenti trattati	3,58	3,66 (media di Ateneo 3,49)	3,65 (media di Ateneo 3,44)
Disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti	3,72	3,79 (media di Ateneo 3,66)	3,67 (media di Ateneo 3,56)

QUADRO B

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature risultano adeguati al numero di Studenti e alle esigenze formative del CdS.

Andamento	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Valutazione delle aule	3,00	3,25 (media di Ateneo 3,11)	3,27 (media di Ateneo 3,12)
Valutazione delle aule informatiche	2,65	2,97 (media di Ateneo 2,88)	3,00 (media di Ateneo 2,89)
Valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche ecc.)	3,00	3,24 (media di Ateneo 3,03)	3,14 (media di Ateneo 3,02)

Valutazione dei servizi di biblioteca (orari di apertura, accesso al prestito, consultazione ecc.)	3,27	3,33 (media di Ateneo 3,22)	3,27 (media di Ateneo 3,22)
--	------	------------------------------------	---

QUADRO C

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ogni insegnamento è presente e consultabile sul sito web dell'Ateneo con una scheda informativa completa su programmi e modalità di svolgimento degli esami per l'accertamento dell'apprendimento atteso. Quanto presente nelle schede risulta adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare, le modalità di accertamento dell'apprendimento sono definite in modo chiaro ed effettivamente rispettate dai docenti.

Nel CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare le attività di tirocinio sono previste e obbligatorie. Esse consentono un primo importante contatto con il mercato del lavoro e permettono di formare e rafforzare professionalmente le competenze e le conoscenze acquisite dagli Studenti nel curriculum formativo del CdS. Si svolgono sulla base di convenzioni con strutture pubbliche (a vocazione sociale, socio-assistenziale e socio-sanitaria) e in strutture private dell'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

Le attività di tirocinio sono valutate attraverso la presentazione e la discussione di una relazione da parte dello Studente al fine di verificare le competenze acquisite. Sono previsti questionari che devono essere compilati a cura dei Tutor degli Enti in cui gli Studenti svolgono il tirocinio curriculare.

Le previste attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare.

Andamento	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Valutazione positiva del supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio	2,81	2,85 (media di Ateneo 3,17)	2,72 (media di Ateneo 3,15)
Valutazione positiva dell'esperienza di tirocinio	3,46	3,49 (media di Ateneo 3,49)	3,50 (media di Ateneo 3,48)

Il CdS prevede inoltre modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time.

La prova finale prevede la presentazione e discussione di una tesi scritta da parte dello studente sotto la guida di un relatore. Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA in modo chiaro, adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR. Il CdS non ha individuato particolari problemi.

Nell'attività di Riesame, esso svolge una efficace azione di monitoraggio valutando tutti gli indicatori elencati nelle schede del format ANVUR; tiene in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti Relazioni della Commissione Paritetica.

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sul Corso di Studio negli anni successivi.

Sotto il profilo occupazionale, il CdS continua ad esprimere tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.

Nella Relazione Paritetica 2022, i risultati riportati dall'indagine Alma Laurea del 2021 mostravano un miglioramento di tutti i principali indicatori occupazionali, non solo rispetto al 2020, anno segnato dalla pandemia da Covid-19, ma anche rispetto alle precedenti indagini. Tra i laureati magistrali biennali, nel 2021 complessivamente il tasso di occupazione era pari al 76,5% a un anno dal conseguimento del titolo e all'89,1% a cinque anni. Nel 2022, si registra un tasso di occupazione del

60,0% a 1 anno dal conseguimento del titolo, dell'80,0% a 3 anni e del 91,7% a 5 anni.

Per quanto riguarda l'esistenza di procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti, la gestione di eventuali criticità emergenti, nel CdS opera un sollecito riferimento nel Tutorato, nel Presidente del CdS e nella Segreteria Didattica del Dipartimento.

Ad ogni modo, per quanto riguarda gli Studenti, aumenta la partecipazione critica alle procedure di valutazione del CdS. Si evidenzia un numero crescente di schede compilate valide e di insegnamenti considerati.

Andamento	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Partecipazione critica degli Studenti alle procedure di valutazione del CdS	431 (378 nell'a.a. 2018-19)	456	467
Insegnamenti considerati	76,2% (65% nell'a.a. 2018-19)	86%	86,36%

QUADRO E

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, gli indicatori della Laurea Magistrale in *Politiche e Management per il Welfare* (accesso, didattica, carriere, occupazione) mostrano negli anni dati soddisfacenti. Si tratta di dati soddisfacenti

anche quando si è riscontrata una lieve contrazione nella fase pandemica.

A questo proposito, i dati 2022 sono significativi in quanto sostanzialmente in linea con gli anni precedenti.

Le previste attività di tirocinio risultano adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare. La componente studentesca individua un'ulteriore possibilità di miglioramento in un maggiore supporto del CdS nella scelta dell'Ente. L'Ufficio Tirocinio sta già operando in tal senso con una puntuale ricognizione e ri-selezione di Enti e di Attività da svolgere in linea con quelle previste dall'Albo A.

I dati sulla internazionalizzazione segnalano un interesse discontinuo da parte degli Studenti (fonte: SMA approvata al Consiglio di CdS il giorno 11 Dicembre 2023); è comunque da considerare che le opportunità occupazionali, e nel frattempo di vita personale, non li induce, comprensibilmente, a progettualità relative ad altre esperienze.

Non si segnalano particolari criticità e non si rilevano altre proposte di miglioramento.

QUADRO DI SINTESI

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
---------------	------------------	---------------

C

Il Tirocinio risulta adeguato (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare.

La componente studentesca individua un'ulteriore possibilità di miglioramento in un maggiore supporto del CdS nella scelta dell'Ente.

Per quanto riguarda l'ulteriore possibilità di miglioramento proposta dalla componente studentesca, l'Ufficio Tirocinio sta già operando in tal senso con una puntuale ricognizione e ri-selezione di Enti e di Attività da svolgere in linea con quelle previste dall'Albo A.

Sezione relativa al Corso di Studio in

Servizio Sociale - L-39

INFORMAZIONI GENERALI

Servizio Sociale - L-39

Corso di Studio: Servizio Sociale

Classe: L-39

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
24/11/2023	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) monitoraggio Schede SMA CdS;3) analisi rilevazione opinione studenti e docenti a.a. 2022-2023;4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2023: avvio dei lavori;5) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Data	Ordine del giorno
07/12/2023	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2023: conclusione dei lavori; 3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
22/05/2023	1) Comunicazioni; 2) Regolamento didattico CdS in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2023-2024: determinazioni; 3) Regolamento didattico CdS in Servizio sociale (L39) - coorte a.a. 2023-2024: determinazioni; 4) Regolamento didattico CdS in Digital marketing (LM77) - coorte a.a. 2023-2024: determinazioni; 5) Regolamento didattico CdS in Economia e Management (LM77) - coorte a.a. 2023-2024: determinazioni; 6) Regolamento didattico CdS in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2023-2024: determinazioni; 7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

QUADRO A

Servizio Sociale - L-39

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. *Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito:* gli studenti sono invitati dai docenti, nelle lezioni, nelle attività di Orientamento e dal Presidente di CdS nelle riunioni collegiali, a compilare attentamente il questionario di valutazione dei singoli insegnamenti e del Corso di Studio.

2. *Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:*

- *rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati:*

Dalla rilevazione delle Opinioni Studenti in forma aggregata Sono stati considerati 33 insegnamenti su 35, pari al **94,29%**, dato nettamente superiore agli anni precedenti.

- *numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti:*

il numero di schede valide per l'anno 2022/2023 sono di **1.679**, altro dato nettamente superiore agli anni precedenti, con un punteggio medio di **3.51**, dato superiore alla media di Ateneo (3,44) e alla media dei CdS di Area Sociale (3,49) e identico al dato dell'anno precedente (2021-2022).

- *risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso:*

Rispetto alle Macro-categorie introdotte nel nuovo sistema di rilevazione dell'Opinione studentesca, le valutazioni sono così ripartite:

- **Soddisfazione complessiva: D0: 3.50; D1:3.35; D3: 3.43.** Tutti i valori sopra la media di Ateneo e di Area Sociale.
- **Aspetti Logistico-Organizzativi: D9: 3.50** (valore sopra le medie di Ateneo e di Area Sociale). **D13: 3.54** (valore sopra la media di Ateneo e leggermente inferiore alla media di Area sociale di 3.52). **D14: 3.59** (valore sopra la media di Ateneo e leggermente inferiore alla media di Area sociale di 3.61). **D16: 3.54** (valore sopra la media di Ateneo e identico alla media di Area sociale).
- **Efficacia didattica: D20: 3.52 D21: 3.53 D22: 3.62.** Valori sopra la media di Ateneo e di Area, tranne per D22, leggermente inferiore alla media di Area sociale (3.63).

In dettaglio si riporta la **Tavola sinottica degli ultimi 4 anni:**

Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	3,57	3.51	3.52	3.50	Leggera flessione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,31	3.24	3.29	3.35	In aumento

Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,39	3.39	<u>3.42</u>	3.43	In aumento
Il materiale didattico (<i>indicato e disponibile</i>) è adeguato per lo studio della materia?	3,47	3.48	<u>3.52</u>	3.50	Leggera flessione
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,55	3.57	<u>3.58</u>	3.54	Leggera flessione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,56	3,60	3.60	3.59	Leggera flessione
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,48	3,52	3.55	3.54	Leggera flessione
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,53	3, 53	3.54	3.52	Leggera flessione
Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	3,57	3,54	3.55	3.53	Leggera flessione

Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?	3,65	3,63	3.65	3.62	Leggera flessione
---	------	------	------	-------------	--------------------------

- l'andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 4 anni vede una leggera flessione su quasi tutti gli indici di gradimento, come può vedersi nella tabella sinottica. Le valutazioni restano comunque sostanzialmente positive.

Gli insegnamenti collocati nel **Livello A** di gradimento (da 3,5 a 4) sono **17**, pari al **51.52%**, percentuale pressoché in linea con l'anno precedente. Gli insegnamenti di **Livello B** di gradimento (da 3 a 3.5 non compreso), sono **16**, pari al **48,48%**. Nessuno dei docenti è collocato nei Livelli C e D, in linea con gli anni precedenti.

3. *Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti:* I dati sono costantemente analizzati all'interno dei Consigli di Corso di Studio.

4. *Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.*

Il CdS e il Dipartimento tengono costantemente in considerazione il lavoro svolto dalla Commissione Paritetica, illustrato nei diversi organi collegiali.

- *Illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche:* Dall'analisi dell'ultima rilevazione dell'Opinione degli studenti si rileva una regolare crescita nella qualità negli ultimi tre anni, ottenendo un punteggio generale di 3.51, in linea con l'anno precedente.

• *la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche. Sul piano dell'utilizzo della Rilevazione, la CPDS è sollecitata a valutare il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari di soddisfazione: I risultati della valutazione del Corso in Servizio sociale (L-39) sono stati resi pubblici dall'Ateneo su apposita sezione presente nel sito internet. I dati aggregati della valutazione sono stati condivisi, analizzati e discussi nei Consigli del 3 novembre 2023 dal Presidente del Corso di Studio con i componenti del Consiglio.*

Non sono stati predisposti momenti di discussione per il livello dei singoli insegnamenti/docenti, né l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, presumibilmente per garantire la tutela della privacy per ciascun docente.

Fonti consultabili: ROS, RCPDS anni precedenti, SUA-CdS (Quadro B6 e B7) - Opinione studenti

QUADRO B

Servizio Sociale - L-39

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. *valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere: metodi, strumenti e materiali didattici risultano per la maggior parte degli studenti adeguati e in linea con gli obiettivi generali del corso.*

2. *valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi: tutto il materiale didattico è corrispondente ai programmi di insegnamento e risultano coerenti con gli obiettivi formativi. A seguito dei periodici monitoraggi il CdS ha predisposto una verifica periodica della coerenza dei programmi didattici e dei Syllabus dei diversi insegnamenti, in modo da implementarne la funzionale in relazione ai profili richiesti dal CdS.*

L'analisi dei Syllabus è stata di fatto messa in opera dai delegati del CdS della Commissione didattica di Dipartimento in modo da evidenziarne presenza, completezza e aderenza alle linee guida e alla corrispondenza dei programmi con gli obiettivi formativi del CdS.

3. *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica:* i docenti, nelle diverse carriere (PO, PA e Ricercatori) risultano adeguati, per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, sia per quello che concerne i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica complessiva.

4. *valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.):* risultano adeguate complessivamente le aule, le biblioteche, i prestiti bibliotecari e le postazioni informatiche (consultazioni dati AlmaLaurea). Per quanto riguarda l'aspetto logistico si potrebbero potenziare gli spazi individuali per lo studio e per le postazioni informatiche. Per quanto riguarda le postazioni all'interno della biblioteca E. Paratore si suggerisce un altro sistema per favorirne l'accesso per gli studenti, meno complesso di quello con le prenotazioni, modalità che ha generato diverse criticità per gli studenti.

La frequenza delle lezioni da parte di studenti con esigenze particolari è sempre garantita e favorita. Le attività di Tirocinio, diretto e indiretto, sono garantite da un numero considerevole di Enti convenzionati e da attività in presenza durante le lezioni di tirocinio indiretto, ancora più implementate per l'anno 2023. Dalla valutazione degli studenti le esperienze di Tirocinio risultano quasi sempre adeguate agli scopi di apprendimento e altamente formative. Il CdS si è impegnato nelle attività di orientamento in ingresso e in itinere a gestire le carriere degli studenti lavoratori, con difficoltà di frequenza o fuori corso con regolari contatti tramite mail o telefono e con incontri diretti di orientamento con gli studenti, anche tramite piattaforma Teams.

“La componente studentesca rileva, per la Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti dell'anno 2023, evidenti miglioramenti nei punti segnalati nell'anno precedente, attraverso un'attiva collaborazione con l'ufficio tirocinio da parte della componente studentesca e un incremento delle sedi disponibili per svolgere il tirocinio obbligatorio, non solo sul territorio Abruzzese ma anche fuori dalla nostra regione” (Vittoria Rosato, componente studentesca).

Fonti consultabili: SUA-CdS, Quadri B3-B4-B5-B6, indicatori di monitoraggio, ROS, schede insegnamento (Syllabus), elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti.

QUADRO C

Servizio Sociale - L-39

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali:* nulla.

2. *valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei Syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti:* Dall'Opinione degli studenti, dai dati AlmaLaurea le modalità d'esame sono correttamente indicate nei Syllabus e riportate nella SUA-CdS.

3. *valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.):* le prove risultano adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento in termini di conoscenze e abilità acquisite. Non risultano modalità d'esame incongruenti. Le modalità della prova finale sono correttamente indicate sul sito e sulla SUA CdS, espone in maniera dettagliata e chiara. Risultano pienamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, anche in ragione delle numerose Tesi empiriche su casi e realtà direttamente esperite dagli studenti tramite ricerche sul campo.

4. *verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario:* Nessuno.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili. Fonti consultabili: SUA-CdS, Quadri A4.b1, A4.b.2, B1, B6, C1, C2 e schede insegnamenti.

QUADRO D

Servizio Sociale - L-39

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. *Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR; risultano valutati e i dati di Alma Laurea confermano una buona collocazione occupazionale anche rispetto alla dimensione professionalizzante del Corso, è infatti significativa la quota di laureati che utilizza le competenze apprese nel Corso nel proprio percorso professionale. Tutti gli indici dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico e l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati analizzati in maniera critica e puntuale.*

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2023, ha esaminato in maniera analitica e critica tutti gli indicatori proposti dall'Anvur.

Sezione I – Iscritti: si registra una flessione degli iscritti negli ultimi tre anni, considerata come fisiologica, a seguito della crisi pandemica ed economica-politica a livello globale. Aspetto la cui soluzione è affidata a un potenziamento delle attività di orientamento e di diffusione della conoscenza del Corso sul territorio regionale, nazionale e sovranazionale. In crescita, invece, il numero di laureati.

Sezione II – indicatori didattica: si registra una leggera flessione del numero di crediti, 40, conseguiti in un anno dagli studenti iscritti, confermata anche dal trend dei 20 cfu minimi conseguiti al I anno, in forte calo, così come per gli anni successivi; dato che si intende correggere con azioni di orientamento e tutoraggio ai singoli studenti. Registra un incremento la percentuale dei laureati in corso. Aumenta anche il dato sugli studenti fuori regione. Sull'equilibrio fra corpo docente e studenti si registra una costante

negativa, posta in correlazione con la flessione degli iscritti. Dati che saranno affrontati in discussioni interne al fine di trovare nuove risposte operative. Tutti gli altri indici risultano analizzati senza particolari criticità. Dai dati Almalaurea su 66 laureati e 62 intervistati, si evince una frequenza del 75%, un carico di studio adeguato per il 64,5% di laureati, soddisfazione e per l'organizzazione degli esami per il 41,9%, un buon rapporto con i docenti per il 45,2%, soddisfazione per il CdS per il 64,5% e infine gli studenti che confermerebbero la scelta si attesta al 77,4%. Dati che si collocano al di sopra, per quasi tutti gli indici, sulla media di Ateneo.

Sezione III- indicatori internazionalizzazione: l'impegno del CdS in una serie di misure correttive, tra le quali: verifica delle convenzioni internazionali, verifica circa la possibilità di istituire nuove convenzioni internazionali, nonché il potenziamento dell'orientamento per gli studenti su questioni amministrative e di indirizzo, hanno portato a un incremento importante del **9% rispetto ai dati precedenti**. Tutte le attività saranno ulteriormente potenziate per migliorare gli scambi internazionali anche in collaborazione dell'Ufficio Europa Direct e con il Parlamento europeo. Incremento evidenziato anche nella voce della componente studentesca, Vittoria Rosato, "rispetto alla all'internazionalizzazione si riscontra un evidente miglioramento".

Sezione IV – ulteriori indicatori per la valutazione della didattica: gli indicatori appaiono analizzati senza rilevazione di particolari criticità o controtendenze, specie nella valutazione positiva dei laureandi.

Sezione V – indicatori sul percorso di studio e la regolarità delle carriere: dati analizzati che evidenziano delle criticità sulla progressione di carriera, ancora a causa degli effetti storici e politici, nonché sanitari. Torna a salire il tasso di abbandono. Aspetti da intercettare preventivamente attraverso orientamenti in itinere mirati agli studenti con criticità.

Tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur risultano ampiamente valutati nel Riesame Ciclico 2018, con un'attività di monitoraggio che risulta pertanto completa e dettagliata.

Per il miglioramento dell'Offerta formativa in una logica sempre più professionalizzante si mantengono sempre stretti i contatti con l'Ordine professionale degli Assistenti sociali e con gli altri stakeholders.

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale - Riesame ciclico - dati AlmaLaurea-SUA cdS quadri B, C, D.

QUADRO E

Servizio Sociale - L-39

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Tutte le parti pubbliche della SUA CdS 2022 risultano opportunamente compilate.

I dati e le informazioni relative agli obiettivi della formazione nella "sezione A" SUA-CdS risultano pubbliche e accessibili nei siti di Ateneo.

Le informazioni relative alla SUA-CdS pubblicati sul portale University risultano coerenti in tutti i campi: CdS in breve; requisiti di ammissione; prova finale; profilo e sbocchi professionali; Risultati di apprendimento e descrittori di Dublino; docenti di riferimento del CdS; tutor; rappresentanti studenti; didattica programmata.

Fonti: SUA- Sito University- Sito Ateneo e di Dipartimento.

QUADRO F

Servizio Sociale - L-39

Ulteriori proposte di miglioramento

Se la CPDS lo ritiene opportuno, in questo Quadro è possibile inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite ai precedenti Quadri. Possibili elementi da valutare da parte della Commissione possono essere:

- orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (es. attività di tutorato);*
- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi titoli;*
- programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti;*
- efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi*

professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali.

Pur non essendo state rilevate particolari criticità, il CdS resta attivo nella risoluzione di eventuali problematiche, anche in relazione alla necessità di garantire sempre alti livelli di qualità. In particolare, si sottolinea la necessità di potenziare l'internazionalizzazione con attività di orientamento mirate all'Erasmus, oltre che al potenziamento dell'attività di orientamento in ingresso nelle scuole e sul territorio e in itinere, per limitare l'abbandono del Corso e per migliorare il numero di crediti acquisiti nei vari anni di Corso.

Componente studentesca, Vittoria Rosato: "Per quanto riguarda l'anno corrente non si riscontrano particolari criticità".

QUADRO DI SINTESI

Servizio Sociale - L-39

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	1. Internazionalizzazione	potenziamento delle convenzioni internazionali e orientamento Erasmus. Collaborazione con L'Ufficio europeo di Ateneo e collaborazione con il Parlamento Europeo; potenziamento delle convenzioni internazionali e orientamento Erasmus. Collaborazione con L'Ufficio europeo di Ateneo e collaborazione con il Parlamento Europeo;
D	2. Abbandono e numero di CFU conseguiti per anno	Potenziamento delle attività di orientamento in itinere. 3.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	Flessione iscrizioni al CdS	1. Potenziamento delle attività di orientamento in ingresso presso le scuole del territorio regionale e nazionale.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Servizio Sociale - L-39

Il Dipartimento di Economia Aziendale è responsabile dei CdS triennali in Economia e Management (L18) e in Servizio Sociale (L39) e dei CdS magistrali in Digital Marketing (LM77), Economia e Management (LM77) e in Politiche e Management per il Welfare (LM87).

I risultati della Relazione della CPDS anno 2021 sono stati discussi in seno ai Consigli di CdS e al Consiglio di Dipartimento nelle seguenti date: 16/02/2023 (CdS L18 in Economia e Management); 16/02/2022 (CdS LM77 in Digital Marketing); 16/02/2023 (CdS LM77 in Economia e Management); 16/02/2023 (CdS L39 in Servizio Sociale); 16/02/2023 (CdS LM87 in Politiche e Management per il Welfare); 20/02/2023 (Consiglio di Dipartimento).

I risultati della valutazione degli studenti, laureandi e laureati e docenti confermano, in generale, il buon andamento dei CdS anche per l'a.a. 2022/2023. I CdS si attivano per l'assicurazione delle procedure di AQ e intervengono programmando e implementando azioni di miglioramento. Il grado di internazionalizzazione è complessivamente migliorato, ma non in tutti i CdS. In particolare permangono criticità nel CdS LM77 in Digital Marketing, nel CdS L39 in Servizio Sociale e nel CdS LM87 in Politiche e Management per il Welfare.

Rispetto all'intero Dipartimento, la Commissione ha identificato alcune aree di miglioramento, tra cui: proseguire con le iniziative per sostenere l'internazionalizzazione dei Corsi di Studio; aumentare la partecipazione dei docenti ai questionari di autovalutazione; monitorare attentamente le azioni dell'Ateneo riguardo all'incremento di spazi e servizi per gli studenti, come biblioteche, aree studio e postazioni informatiche, soprattutto presso il polo didattico di Viale Pindaro.