

Scritto del 12 gennaio 2023  
 Corso di Titoli derivati e Gestione del rischio II, a.a. 2022/23  
 Prof.ssa Claudia Ceci

10 1. Sia  $\{S_t\}_{t \geq 0}$  il prezzo di un'azione nel modello Black & Scholes.

$$dS_t = S_t(\mu dt + \sigma dW_t) \quad S_0 > 0,$$

con  $\mu, \sigma > 0$  costanti e  $\{W_t\}_{t \geq 0}$  moto browniano. Si indichi con  $r > 0$  il tasso d'interesse privo di rischio composto continuamente.

- (i) Determinare il prezzo  $v(t, x)$  (al tempo  $t$  se  $S_t = x$ ) del derivato di payoff finale  $F(S_T) = (S_T - S_0)^2$ .
- (ii) Verificare che  $v(t, x)$  risolve l'equazione di valutazione di Black & Scholes.
- (iii) Applicare la formula di Ito per determinare la dinamica dei processi  $Z_t = S_t^2$  e  $Y_t = (S_t - S_0)^2$ . Si tratta di moti browniani geometrici?

2. Siano  $\{S_t^i\}_{t \geq 0}, i = 1, 2, 3$ , i prezzi di tre azioni descritti dalle seguenti equazioni differenziali stocastiche:

$$dS_t^1 = S_t^1(\mu_1 dt + \sigma_{11} dW_t^1) \quad S_0^1 > 0.$$

$$dS_t^2 = S_t^2(\mu_2 dt + \sigma_{21} dW_t^1), \quad S_0^2 > 0.$$

$$dS_t^3 = S_t^3(\mu_3 dt + \sigma_{31} dW_t^1 + \sigma_{32} dW_t^2), \quad S_0^3 > 0.$$

con  $\mu_i$  e  $\sigma_{ij} > 0$ , costanti,  $\{W_t^1\}_{t \geq 0}$  e  $\{W_t^2\}_{t \geq 0}$  moti browniani indipendenti.

- (i) Dare la definizione di misura martingala e di mercato completo.
- (ii) Determinare le misure martingala equivalenti. In quali circostanze il mercato é libero da arbitraggi e completo? (giustificare la risposta).
- (iii) Calcolare

$$v(t, x_1, x_3) = e^{-r(T-t)} E^Q \left[ \frac{S_T^1}{S_T^3} \mid S_t^1 = x_1, S_t^3 = x_3 \right]$$

Suggerimento:  $S_t^3 = S_0^3 e^{(r - \frac{1}{2}\sigma_{31}^2 - \frac{1}{2}\sigma_{32}^2)t + \sigma_{31}W_t^{Q,1} + \sigma_{32}W_t^{Q,2}}, t \in [0, T]$ .

- (iv) Un investitore ha venduto 1000 derivati europei di payoff finale  $F(S_T^1, S_T^3) = \frac{S_T^1}{S_T^3}$ , determinare il delta del portafoglio di copertura investendo nelle azioni  $S^1$  e  $S^3$ .

9 3. Sia dato uno spazio di probabilità  $(\Omega, \mathcal{F}, Q)$  con  $Q$  misura di pricing. Sia  $\tau$  il tempo di default di una determinata istituzione finanziaria. Si assuma hazard rate deterministico  $\gamma^Q(t)$  e tasso d'interesse privo di rischio  $r > 0$ .

- (i) Calcolare  $Q(\tau \leq T \mid \tau > t)$  e  $Q(\tau > T \mid \tau > t)$ .
- (ii) Determinare il prezzo,  $p_1(t, T)$ , di un DZCB di valore nominale  $x$  e con recupero  $1 - \delta$  ( $0 < \delta < 1$ ) alla maturità  $T$ .
- (iii) Sia oggi ( $t = 0$ ) il prezzo di un free-defaultable ZCB di maturità  $T = 2$  anni e valore nominale 100 euro pari a  $p_0 = 50$  euro e quello di un DZCB (di stessa maturità e valore nominale) e recupero  $1 - \delta = 60\%$ , pari a  $p_1 = 40$  euro. Fornire una stima  $\bar{\gamma}^Q$  dell'hazard rate medio su 2 anni.

1. Per il principio di valutazione neutrale al rischio

(i)

$$V(t, x) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ (S_T - S_0)^2 \mid S_t = x \right]$$

$$S_T = S_t e^{(r - \frac{\sigma^2}{2})(T-t) + \sigma (W_T^Q - W_t^Q)}$$

Q misura martingala equivalente  
 $(r - \frac{\sigma^2}{2})t + \sigma W_t^Q$

Q - moto browniano

$$V(t, x) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ S_t^2 + S_0^2 - 2 S_0 S_t \mid S_t = x \right] = \mathbb{E}^Q \left[ S_t + S_t \mid S_t = x \right] = x e^{-r(T-t)}$$

$$= e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ S_t^2 \mid S_t = x \right] + S_0^2 - 2 S_0 \mathbb{E}^Q \left[ S_t \mid S_t = x \right] =$$

$$= e^{-r(T-t)} \int x^2 e^{-2(x - \frac{\sigma^2}{2})(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ e^{2\sigma(W_T^Q - W_t^Q)} \right] + S_0^2 - 2 S_0 x e^{-r(T-t)}$$

$$\mathbb{E}^Q \left[ e^{2\sigma(W_T^Q - W_t^Q)} \right]$$

"  $\frac{4\sigma^2(T-t)}{2}$

$$W_T^Q - W_t^Q \sim N(0, T-t)$$

$$W_T^Q - W_t^Q \sim \sqrt{T-t} N$$

$$N \sim N(0, 1)$$

$$\Rightarrow V(t, x) = x^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} - 2 S_0 x + S_0^2 e^{-r(T-t)}$$

(ii) Eq. di valutazione di Black & Scholes

$$\frac{\partial V}{\partial t} + r x \frac{\partial V}{\partial x} + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} - rV = 0$$

$$\int V(T, x) = (x - S_0)^2$$

$$V(T, x) = x^2 - 2S_0x + S_0^2 = (x - S_0)^2 \quad \text{verifique}$$

$$\frac{\partial V}{\partial t} = -(r + \sigma^2) x^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} + r S_0^2 e^{-r(T-t)}$$

$$\frac{\partial V}{\partial x} = 2x e^{(r + \sigma^2)(T-t)} - 2S_0$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = 2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)}$$

$$\begin{aligned} & - (r + \sigma^2) x^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} + r \cancel{S_0^2} e^{-r(T-t)} + 2rx^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} - 2\cancel{S_0}rx + \sigma^2 x^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} \\ & - rx^2 e^{(r + \sigma^2)(T-t)} + 2S_0xr - \cancel{S_0^2} e^{-r(T-t)} = 0 \quad \text{se} \end{aligned}$$

(iii)  $Z_t = S_t^2$

$Z_t = f(S_t)$

$f(x) = x^2$

$f'(x) = 2x$

$f''(x) = 2$

Por isso de Itô

$$dZ_t = df(S_t) = \frac{1}{2} \sigma^2 S_t^2 f''(S_t) dt + f'(S_t) dS_t$$

$$dZ_t = \sigma^2 S_t^2 dt + 2S_t \cdot S_t \int \mu dt + \sigma dW_t \int = S_t^2 \int (2\mu + \sigma^2) dt + 2\sigma dW_t \int$$

$$dZ_t = Z_t \int (2\mu + \sigma^2) dt + 2\sigma dW_t \int$$

$Z_t$  é um movimento browniano geométrico com rendimento médio  $\bar{\mu} = 2\mu + \sigma^2$

e volatilidade  $2\sigma$

$$V_t = (S_t - S_0)^2 = S_t^2 - 2S_0 S_t + S_0^2 = Z_t - 2S_0 S_t + S_0^2$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow dV_t &= dZ_t - 2S_0 dS_t = S_t^2 \int (2\mu + \sigma^2) dt + 2\sigma dW_t \int - 2S_0 S_t \int \mu dt + \sigma dW_t \int \\ &= \int (2\mu + \sigma^2) S_t^2 - 2S_0 S_t \mu \int dt + 2S_t (S_t - S_0) \sigma dW_t \end{aligned}$$

isso é um movimento browniano geométrico

2.

$$\left\{ \begin{aligned} dS_t^1 &= S_t^1 (\mu_1 dt + \sigma_{11} dW_t^1) \\ dS_t^2 &= S_t^2 (\mu_2 dt + \sigma_{21} dW_t^1) \\ dS_t^3 &= S_t^3 (\mu_3 dt + \sigma_{31} dW_t^1 + \sigma_{32} dW_t^2) \end{aligned} \right.$$

(i) • Q misura di probabilità equivalente a P:  $P(A) = 0 \iff Q(A) = 0 \quad A \in \mathcal{F}$

è una misura mg se  $S_t^i e^{-rt}$  sono Q-mg, ossia

$$V_{S_t} \mathbb{E}^Q [S_t^i e^{-rt} | \mathcal{F}_t] = S_t^i e^{-rt}$$

Questa relazione è equivalente a:  $\mathbb{E}^Q [S_t^i | \mathcal{F}_t] = S_t^i e^{r(S-t)}$   $V_{S_t}$

ossia rispetto a Q il rendimento atteso dell'azione è r

• Un mercato si dice completo se è libero da arbitraggi e ogni derivato può essere replicato da una strategia auto-finanziante

(ii) Per il I Teorema Fondamentale dell'Asset Pricing un mercato è libero da arbitraggi se e solo se esiste almeno una misura mg equivalente.

Per il II Teorema Fondamentale dell'Asset Pricing un mercato libero da arbitraggi è completo se e solo se esiste una unica misura mg equivalente.

Le misure mg equivalenti si ottengono determinando le soluzioni del sistema

lineare:

$$\underline{V} \cdot \underline{\Theta} = \underline{\mu} - r$$

$$\underline{V} = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & 0 \\ \sigma_{21} & 0 \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} \end{pmatrix}$$

$$\underline{\Theta} = \begin{pmatrix} \Theta_1 \\ \Theta_2 \end{pmatrix}$$

$$\underline{\mu} - r = \begin{pmatrix} \mu_1 - r \\ \mu_2 - r \\ \mu_3 - r \end{pmatrix}$$

reg<sub>5</sub> = 0 in quanto

$$\begin{vmatrix} \sigma_{21} & 0 \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} \end{vmatrix} = \sigma_{21} \cdot \sigma_{32} > 0$$

• Caso 1

$$\text{reg} \begin{pmatrix} \mu_{1-t} & 0 \\ \sigma_{21} & \mu_{2-t} \\ \sigma_{31} & \mu_{3-t} \end{pmatrix} = 3$$

$$\text{re } \det \neq 0 \Leftrightarrow -\sigma_{32} \begin{vmatrix} \sigma_{11} & \mu_{1-t} \\ \sigma_{21} & \mu_{2-t} \end{vmatrix} \neq 0 \Leftrightarrow \sigma_{11}(\mu_{2-t}) \neq \sigma_{21}(\mu_{1-t})$$

in tal caso per il Teorema di Rouché-Capelli non esiste  $\mathbb{Q}$  ed il mercato ammette arbitraggi.

• Caso 2

$$\text{reg} \begin{vmatrix} \mu_{1-t} & - \\ \sigma_{11} & \sigma_{21} \end{vmatrix} = 2$$

per il Teorema di Rouché-Capelli il sistema ammette una sola soluzione  $\text{reg} A = \text{reg}(\text{compreso}) = 2$  #incognite = 2

$$\begin{cases} \sigma_{11} \Theta_1 = \mu_{1-t} \\ \sigma_{21} \Theta_1 = \mu_{2-t} \\ \sigma_{31} \Theta_1 + \sigma_{32} \Theta_2 = \mu_{3-t} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \Theta_1 = \frac{\mu_{1-t}}{\sigma_{11}} = \frac{\mu_{2-t}}{\sigma_{21}} \\ \Theta_2 = \frac{\mu_{3-t}}{\sigma_{32}} - \frac{\sigma_{31}}{\sigma_{32}} \Theta_1 = \frac{\mu_{3-t}}{\sigma_{32}} - \frac{\sigma_{31}}{\sigma_{32}} \frac{\mu_{1-t}}{\sigma_{11}} \end{cases}$$

Il  $\mathbb{Q}^0$  associata a questa soluzione e il mercato è libero da arbitraggi e completo.

$W_t^{\mathbb{Q}^1} = W_t^2 + \Theta_1 t$   $W_t^{\mathbb{Q}^2} = W_t^2 + \Theta_2 t$   $\mathbb{Q}$  - martingale e

$$\begin{cases} dS_t^1 = S_t^1 (r dt + \sigma_{11} dW_t^{\mathbb{Q}^1}) \\ dS_t^2 = S_t^2 (r dt + \sigma_{21} dW_t^{\mathbb{Q}^1}) \\ dS_t^3 = S_t^3 (r dt + \sigma_{31} dW_t^{\mathbb{Q}^1} + \sigma_{32} dW_t^{\mathbb{Q}^2}) \end{cases}$$

$$(Citi) \quad V(t, x_1, x_3) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ \frac{S_t^1}{S_t^3} \mid S_t^1 = x_1, S_t^3 = x_3 \right]$$

$$S_t^1 = S_t^1 e^{(r - \frac{\sigma_1^2}{2})(T-t) + \sigma_1 (\omega S_t^{1Q} - \omega S_t^{1Q})}$$

$$S_t^3 = S_t^3 e^{(r - \frac{\sigma_3^2}{2})(T-t) + \sigma_3 (\omega S_t^{3Q} - \omega S_t^{3Q})}$$

$$V(t, x_1, x_3) = e^{-r(T-t)} \frac{x_1}{x_3} e^{-\frac{\sigma_1^2}{2}(T-t)} e^{(\frac{\sigma_3^2}{2} + \frac{\sigma_3^2}{2})(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ e^{(\sigma_1 - \sigma_3)(\omega S_t^{1Q} - \omega S_t^{1Q})} e^{-\sigma_3 (\omega S_t^{3Q} - \omega S_t^{3Q})} \right]$$

essendo  $\omega S_t^{1Q}$  e  $\omega S_t^{3Q}$  indipendenti

$$\mathbb{E}^Q \left[ e^{(\sigma_1 - \sigma_3)(\omega S_t^{1Q} - \omega S_t^{1Q})} \right] \mathbb{E}^Q \left[ e^{-\sigma_3 (\omega S_t^{3Q} - \omega S_t^{3Q})} \right]$$

$$\mathbb{E}^Q \left[ e^{(\sigma_1 - \sigma_3) \sigma_1 \sqrt{T-t} N} \right] \mathbb{E}^Q \left[ e^{-\sigma_3 \sigma_3 \sqrt{T-t} N} \right]$$

$$V(t, x_1, x_3) = \frac{x_1}{x_3} e^{-r(T-t)} e^{-\frac{\sigma_1^2}{2}(T-t)} e^{\frac{\sigma_3^2}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_3^2)(T-t)} e^{-\frac{\sigma_1^2}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_3^2)(T-t)} e^{\frac{\sigma_3^2}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_3^2)(T-t)}$$

$$= \frac{x_1}{x_3} e^{-r(T-t)} e^{-\sigma_1 \sigma_3 (T-t)} e^{(\frac{\sigma_1^2}{2} + \frac{\sigma_3^2}{2})(T-t)}$$

$$(iv) \quad \frac{\partial V}{\partial x_1} = \frac{1}{x_3} e^{-r(T-t)} e^{-\sigma_1 \sigma_3 (T-t)} e^{(\frac{\sigma_1^2}{2} + \frac{\sigma_3^2}{2})(T-t)}$$

$$\frac{\partial V}{\partial x_3} = -\frac{x_1}{x_3^2} e^{-r(T-t)} e^{-\sigma_1 \sigma_3 (T-t)} e^{(\frac{\sigma_1^2}{2} + \frac{\sigma_3^2}{2})(T-t)}$$

1000  $\frac{\partial V}{\partial x_1}$

quota di azioni  $S^1$  da detenere al tempo  $t$

ne  $S_t^3 = x_3$  [non dipende da  $x_1$ !]

1000  $\frac{\partial V}{\partial x_3}$

quota di azioni  $S^3$  da detenere al tempo  $t$

ne  $S_t^1 = x_1$  e  $S_t^3 = x_3$

3. Hazard rate  $\lambda^Q(t) = F'(t) = Q(\tau \leq t) = 1 - e^{-\int_0^t \lambda^Q(s) ds}$

↓ p. di distribuzione

$t \geq 0$

$$\begin{aligned}
 Q(\tau \leq T | \tau > t) &= \frac{Q(\tau \leq T) \cap (\tau > t)}{Q(\tau > t)} = \frac{Q(t < \tau \leq T)}{1 - F(t)} = \frac{F(T) - F(t)}{1 - F(t)} \\
 &= \frac{(1 - e^{-\int_0^T \lambda^Q(s) ds}) - (1 - e^{-\int_0^t \lambda^Q(s) ds})}{e^{-\int_0^t \lambda^Q(s) ds}} = \frac{e^{-\int_0^t \lambda^Q(s) ds} + e^{-\int_0^T \lambda^Q(s) ds}}{e^{-\int_0^t \lambda^Q(s) ds}} \\
 &= 1 + e^{-\int_t^T \lambda^Q(s) ds}
 \end{aligned}$$

$$Q(\tau > T | \tau > t) = 1 - Q(\tau \leq T | \tau > t) = e^{-\int_t^T \lambda^Q(s) ds}$$

(ii)  $P_1(t, T) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q \left[ \alpha \mathbb{1}_{\{\tau > T\}} + x(1-\delta) \mathbb{1}_{\{\tau \leq T\}} | \mathcal{F}_t \right]$

$$\begin{aligned}
 &= x e^{-r(T-t)} \left\{ Q(\tau > T | \mathcal{F}_t) + (1-\delta) Q(\tau \leq T | \mathcal{F}_t) \right\} \\
 &= 1 - Q(\tau > T | \mathcal{F}_t)
 \end{aligned}$$

$$Q(\tau > T | \mathcal{F}_t) = e^{-\int_t^T \lambda^Q(s) ds} \mathbb{1}_{\{\tau > t\}}$$

$$\begin{aligned}
 &= x e^{-r(T-t)} \left\{ (1-\delta) + Q(\tau > T | \mathcal{F}_t) (1 - 1 + \delta) \right\} \\
 &= x e^{-r(T-t)} \left\{ (1-\delta) + \delta \mathbb{1}_{\{\tau \leq t\}} \right\}
 \end{aligned}$$

(iii)  $P_0(0, T) = 50 = 100 e^{-rT}$

$1-\delta = 0.4$   
 $\Rightarrow 1-\delta + \delta e^{-\int_0^T \lambda^Q(s) ds} = \frac{40}{50}$

$$\begin{aligned}
 \bar{r}^Q &= \frac{1}{T} \int_0^T \lambda^Q(s) ds = -\frac{1}{T} \ln \left\{ \frac{4}{5\delta} - \frac{1-\delta}{\delta} \right\} = -\frac{1}{2} \ln \left\{ \frac{4}{5 \cdot 0.4} - \frac{0.6}{0.4} \right\} = -\frac{1}{2} \ln(0.5) = 0.325
 \end{aligned}$$